

## ТІЛ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТТІ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ METHODOLOGY OF TEACHING LANGUAGE AND LITERATURE

---

[https://doi.org/10.53360/3080-3861-2025-1\(1\)-9](https://doi.org/10.53360/3080-3861-2025-1(1)-9)

MPHTI: 17.01.45

**Т.М. Демежанов**

Университет имени Шакарима города Семей,  
071412, Республика Казахстан, г. Семей, ул. Глинки, 20 А  
ORCID: 0009-0000-7320-8476  
e-mail: [toleubek@yandex.ru](mailto:toleubek@yandex.ru)

### ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДТЕКСТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

**Аннотация.** Статья посвящена одной из актуальных проблем современного литературного образования в школе – технологии коммуникативно-деятельностного подхода при изучении художественного произведения.

Сущность указанной технологии заключается в том, что она направлена на развитие навыков общения и практического применения знаний в различных сферах. Такой подход акцентирует внимание на активной деятельности учащихся, их взаимодействии, а также на формировании умений и навыков, необходимых для эффективного общения. Ведущим концептом технологии становится учебный диалог по взаимодействию и совместному обсуждению прочитанного, в ходе которых происходит обмен мнениями, идеями и культурными контекстами между учителем и учениками, а также между самими учениками, а само произведение становится средством для установления диалога между различными культурами, эпохами и личностями. Проблема диалога на уроках литературы является ключевой, так как она способствует не только пониманию литературных текстов, но и развитию важных навыков, необходимых для успешной социальной адаптации, коммуникации и критического анализа.

Основное внимание в статье уделяется выявлению эффективности предтекстовой работы в контексте данной технологии. На материале произведений о любви В. Шекспира, А.С. Пушкина, И.С. Тургенева и А.И. Куприна, включенных в программу 9 класса, рассматриваются пути и способы организации учебного диалога, раскрывается его роль в активизации познавательного интереса учащихся, развитии у них навыки критического мышления и готовности к осмысленному восприятию текста.

В ходе исследования установлено, что применение предтекстовой деятельности положительно влияет на восприятие и интерпретацию художественных текстов, позволяют учащимся глубже проникнуть в содержание произведений.

**Ключевые слова:** коммуникативно-деятельностный подход, предтекстовая деятельность, учебный диалог, обучение, литература.

### Введение

Одной из главных проблем современного литературного образования в школе можно назвать недостаточно полную ориентацию на развитие критического мышления и творческих способностей учеников. Часто акцент делается на изучении произведений в рамках традиционных программ, что может приводить к формальному подходу к литературе. Кроме того, в условиях быстрого развития технологий и изменения форматов потребления информации, литературное образование иногда не успевает адаптироваться к новым реалиям, что может ограничивать интерес школьников и их вовлеченность. Также стоит отметить, что в некоторых случаях недостаточно внимания уделяется разнообразию литературных голосов и культур, что может приводить к узкому восприятию литературы и ее роли в жизни.

Коммуникативно-деятельностный подход в обучении (далее – КДП), который стал разрабатываться в конце прошлого столетия, сегодня признается одним из перспективных и эффективных направлений современной педагогической теории и практики, адекватно отвечающий требованиям модернизации образования и воспитания.

В области литературного образования школьников КДП направлен на активную деятельность учащихся в освоении художественных произведений через общение,

взаимодействие и интерпретацию. Одной из особенностей КДП становится ориентация на диалогичность, понимаемую в широком смысле (не только как диалог между учителем и учеником или самими учащимися, но и между читателем и героями произведения, диалог с текстом художественного произведения и диалог с его автором.).

Другой особенностью является опора на личный опыт учащегося, его способность рефлексировать и соотносить литературное произведение с собственными жизненными впечатлениями и знаниями. Главная задача учителя при этом - создание условий для того, чтобы ученик мог выразить своё отношение к литературному произведению, обсудить его с одноклассниками, предложить свою интерпретацию текста и сравнить её с другими.

Объектом нашего исследования в настоящей статье стал процесс предтекстовой работы при изучении художественных произведений на уроках литературы.

Предметом исследования послужил коммуникативно-деятельностный подход в обучении литературе.

Цель статьи – исследовать влияние предтекстовой работы на развитие коммуникативных навыков и литературного восприятия учащихся. В соответствии с целью определены следующие задачи:

1. Изучить теоретические основы предтекстовой работы и коммуникативно-деятельностного подхода в обучении литературе;
2. Провести анализ практического опыта использования предтекстовой работы в школьной практике;
3. Сформулировать рекомендации по внедрению предтекстовой работы в образовательный процесс.

Научная новизна заключается в выявлении эффективности предтекстовой работы в контексте коммуникативно-деятельностного подхода в обучении литературе

#### **Материалы и методы**

Теоретические основы коммуникативно-деятельностного подхода рассматривались в работах по эстетике и культурологии М.М. Бахтина и по литературоведению – Ю.М. Лотмана; в исследованиях по психологии Л.С. Выготского, В.С. Библера; в учебниках и учебных пособиях по психологическим основам педагогики В.П. Зинченко, В.А. Кан-Калика, и В.И. Хазана, В.В. Давыдова, Г.К. Селевко; по методике преподавания литературы Л.Е. Стрельцовой и Н.Д. Тмарченко, С.Ю. Курганова, И.М. Соломадина, В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина, С.П. Лавлинского. В этих трудах раскрывается идея о том, что обучение должно происходить через активную деятельность, в которой ученик выступает как субъект обучения. Основные идеи связаны с тем, что процесс обучения должен быть направлен не только на усвоение знаний, но и на развитие умений взаимодействовать с окружающими, выражать мысли и понимать других. Методика предтекстовой деятельности изучалась многими педагогами и методистами. Л.С. Выготский подчеркивал важность актуализации знаний перед изучением нового материала, а А.А. Леонтьев акцентировал внимание на значимости мотивации. Современные исследования доказывают, что предтекстовая подготовка способствует лучшему пониманию художественного текста и повышению уровня читательской грамотности.

Все стороннее теоретическое обоснование и осмысление КДП получил в учебном пособии С.П. Лавлинского «Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход», где рассмотрены требования современной коммуникативной технологии, методы и приёмы исследовательской деятельности учеников-читателей, способы диалогизации на уроке литературы [1].

В процессе КДП обеспечивается такое руководство и управление учебной деятельностью школьников, при котором происходит учебное сотрудничество между учителем и учеником, направленное на коллективную поисковую работу.

В ходе исследования были использованы методы анализа педагогической литературы, наблюдение за образовательным процессом и анкетирование учителей и учащихся. Основное

внимание уделено таким методам предтекстовой деятельности, как постановка проблемных вопросов, работа с ассоциациями, использование биографического и исторического контекста

### **Результаты и обсуждение**

В области литературного образования школьников КДП направлен на активную деятельность учащихся в освоении художественных произведений через общение, взаимодействие и интерпретацию. Одной из особенностей КДП становится ориентация на диалогичность, понимаемую в широком смысле (не только как диалог между учителем и учеником или самими учащимися, но и между читателем и героями произведения, диалог с текстом художественного произведения и диалог с его автором.).

Достоинством данной системы, по мнению С.П. Лавлинского, видится в том, что во время урока учитель помогает школьникам прояснить их собственное понимание художественного произведения. Он активизирует их учебно-познавательную деятельность в самых разнообразных направлениях, диктуемых художественной природой текста. Другими словами, при КДП гармонично сочетаются и реализуются собственно филологические и педагогические цели:

«Главная задача современного филолога-педагога – помочь школьнику научиться самостоятельно, без чьей-либо посторонней помощи, вступать в диалог с различными «голосами» отдельных произведений, фиксируя в сознании многообразие художественных принципов и форм изображения мира и человека» [1].

Ведущим концептом КДП является учебный диалог по взаимодействию и совместному обсуждению прочитанного, в ходе которых происходит обмен мнениями, идеями и культурными контекстами между учителем и учениками, а также между самими учениками, а само произведение становится средством для установления диалога между различными культурами, эпохами и личностями.

В отличие от традиционной вопросно-ответной беседы из арсенала «методики общего места», учебный диалог на основе изучаемого художественного произведения направлен на развитие критического мышления, глубокое понимание текста, эмоциональную вовлеченность участников в процесс обсуждения, формирование социальных навыков (умение слушать и уважать чужое мнение), распознавание культурного контекста, что позволит лучше понять не только произведение, но и его место в культуре, формирование и отстаивание личной позиции, развитие самостоятельности и уверенности в своих суждениях.

Таким образом, проблема диалога на уроках литературы является ключевой, так как она способствует не только пониманию литературных текстов, но и развитию важных навыков, необходимых для успешной социальной адаптации, коммуникации и критического анализа.

Стратегия КДП выделяет в работе с текстом три стадии: предтекстовый, притекстовый и послетекстовый. Применительно к урокам литературы С.П. Лавлинский называет их этапами *предпонимания, анализа текста и интерпретации*. Каждый из названных этапов имеет свои специфические методические особенности, цели и задачи. Так, на этапе предпонимания (или предтекстовой деятельности) выдвигаются «гипотезы смысла», выбираются стратегии, нацеленные на актуализацию предшествующих знаний и личного жизненного опыта, на обеспечение «вхождения» в текст, мотивацию к чтению, создание благоприятной эмоциональной атмосферы.

На этапе анализа в процессе умело построенного совместного диалога осуществляется переход от непосредственного восприятия текста к постижению его структуры и погружение во внутренний мир произведения.

Этап интерпретации предполагает самостоятельное выявление взаимосвязи частей произведения (синтез), сравнение собственной читательской интерпретации с авторской художественной концепцией. Основные аспекты интерпретации предоставляют учащимся возможность познакомиться с различными культурными традициями и взглядами, которые во многом будут способствовать расширению их мировоззрения, убедиться в том, что художественное произведение – это многозначный текст, который может быть интерпретирован по-разному в зависимости от культурного и исторического контекста, лучше

понять чувства и переживания других людей. Наконец, интерпретация стимулирует критическое мышление, побуждая учащихся анализировать и оценивать различные точки зрения, а также формировать собственные суждения.

В русле сказанного отметим, что действующая программа по русской литературе в школах с русским языком обучения в Республике Казахстан ориентирует учителя-словесника именно в этом направлении и ставит одной из ключевых задач развитие коммуникативных навыков на основе глубокого понимания и анализа художественных произведений различных жанров. В структуре базового содержания учебного предмета, в соответствии со стратегией КДП, выделены три раздела: «Понимание и ответы по тексту», «Анализ и интерпретация текста», «Оценка и сравнительный анализ».

В рамках настоящей статьи мы остановились на возможных путях реализации этапа предпонимания на материале раздела «Странности любви» из программы 9 класса. Он представлен любовной лирикой У. Шекспира (по выбору учителя), А.С. Пушкина (по выбору учителя), П.Васильева, поэмой А.С.Пушкина «Цыганы», повестями А. И.Куприна «Олеся», И.С.Тургенева «Ася».

Как видим, программа предлагает к изучению разножанровые произведения, которые относятся к различным эпохам, но объединены единой темой.

Само название раздела «Странности любви» (почерпнутое из пушкинской «Гаврииады») ориентирует учителя, на то, чтобы при вхождении в тему он организовал и построил учебный диалог таким образом, когда речь велась бы как о природе и сущности любви, так и о ее «странностях», темных сторонах. С этой целью целесообразно выяснить, как учащиеся понимают само выражение «странности любви» либо предложить подобрать контекстуальные синонимы слову «странности» (*противоречия, причуды, капризы, гримасы*), тем самым настраивая их на вполне взрослый разговор.

Эмоционально-образным ключом к разделу могут послужить строки «Все начинается с любви...» (Р. Рождественский) или «Любовь всего превыше на земле» (Р. Гамзатов). Началом такого разговора послужат, фольклорные паремии, коллективное обсуждение расхожих народных сентенций о любви:

*Насильно мил не будешь; Старая любовь не ржавеет; Сердцу не прикажешь; С милым рай и в шалаше; С глаз долой - из сердца вон; От любви до ненависти один шаг; Милые бранятся – только тешатся; Стерпится – слюбится; Лучшие страдать да любить, чем не любя на свете жить; Полюбив, нагорюешься. Любовь зла – полюбишь и козла*

В ходе обсуждения выясняется, как ученики понимают смысл этих пословиц и поговорок, о каких «странностях» любви в них идет речь.

Возможно не все из приведенных народных афоризмов будут знакомы девятиклассникам, и они будут испытывать затруднения объясняя их смысл. Этот путь интересен тем, что учащиеся сталкиваются с явлением словесности, включенным в социокультурный контекст. Работа с фольклорным материалом, как правило, сопровождается наблюдением над меткостью, афористичностью и метафоричностью народной речи. Следует обратить внимание учащихся на то, что одна и та же мысль в народе порой выражается одинаковыми приемами, но различными образными средствами.

В рамках диалога культур при такой работе можно познакомить учащихся с казахскими пословицами и поговорками о любви и перевести их на русский язык:

*Махаббат жасқа қарамайды. (Любовь не взирает на возраст) Ғашықтың тілі - тілсіз тіл. (Язык любви – язык без слов) Азапсыз махаббат - арзан махаббат (Любовь без страданий – фальшивая (не настоящая) любовь)*

*Ғашықтық ханды да, Қараны да теңестіреді. (Любовь равняет хана с простолудином). Махаббат - дауасыз дерт. (Любовь – неизлечимая болезнь)*

*Махаббат – қашып құтылмас қайғы (Любовь – муки, от которых нельзя убежать). Махаббат көнермейді. (Любовь не стареет).*

После выяснения смысла этих пословиц рекомендуется подобрать к ним аналоги из русского фольклора.

Другой возможный путь вступительного диалога к разделу «Странности любви»- организация морально-этической беседы о любви подлинной и мнимой. Любовь и влюблённость – два похожих чувства, способные вызывать сильные эмоции и изменять жизнь. Однако между ними есть существенная психологическая разница. Большинство ошибок в отношениях молодых людей происходят вследствие того, что они принимают влюбленность за настоящее чувство. Психологи называют следующие «симптомы» влюблённости и любви.

**Влюблённость:** обычно возникает быстро и неожиданно; часто основана на внешней привлекательности и первых впечатлениях; может быть эмоциональной и страстной может быть эгоистичной; может быть более поверхностной, можно быстро влюбляться и так же быстро терять интерес; может быть основана на иллюзиях и фантазиях о партнере, стремлении идеализировать его или ее, видеть только положительные качества и игнорировать недостатки.

**Любовь:** развивается со временем; основана на глубоких и значимых качествах, таких как верность, честность и надежность; может быть спокойной и умиротворенной, может быть глубокой и значимой; она более альтруистична, подразумевает заботу о благополучии и счастье партнера; может быть долговечной и устойчивой, она может выдерживать испытания временем и трудностей; более реалистична и основана на принятии партнера таким, какой он есть.

На основе указанных признаков учащимся предлагаются следующие задания: составить кластер «Влюблённость и любовь»; соотнести признаки влюблённости по антонимическим парам в форме таблицы; сочинить синквейн «Влюблённость и любовь», опираясь на данные психологов и др.

Указанные нами пути призваны обеспечить не только вхождение в тему раздела, но и подготовить восприятие тех произведений, которые будут изучаться текстуально (сонетов Шекспира, любовной лирики А.С. Пушкина и др.)

Так, наиболее подходящим стихотворением Шекспира для изучения в разделе «Странности любви», на наш взгляд, является сонет №130 из цикла «Сонеты, посвященные, смуглой даме» в переводе С. Маршака – он небольшой по объёму, доступный по содержанию, соответствует психолого-педагогическим особенностям и духовным запросам девятиклассников, отличается лирической образностью.

Сонет начинается строкой «Ее глаза на звезды не похожи.». Далее в красочных деталях описаны лицо, волосы, плечи, походка портрет возлюбленной. Вопреки традициям своего времени прославлять небесную красоту избранницы, Шекспир изображает её далеко не идеальной красавицей, а земной женщиной, с подчеркнута заурядной внешностью, ничем не примечательной «смуглой леди»:

Ты не найдешь в ней совершенных линий,  
Особенного света на челе.  
Не знаю я, как шествуют богини,  
Но милая ступает по земле.

В этом и заключается странность любви лирического героя: объектом его внимания становится женщина неброской красоты. Основную мысль поэта можно проиллюстрировать приведёнными выше поговорками «с лица воду не пить» или «подлинная красавица не та, которая красива, а та которую любишь».

На предтекстовом этапе при изучении сонета №130, мы рекомендуем развить тему этих афоризмов в учебном диалоге, выяснить их идейно-тематическое содержание, чтобы подвести учащихся к работе сонетом.

При изучении творчества А.С. Пушкина в разделе «Странности любви» лучше всего остановиться на хрестоматийных стихотворениях «Я вас любил...» или «К\*\*\* (Я помню чудное мгновенье)», как лучших образцов пушкинской любовной лирики.

В процессе предтекстовой деятельности к стихотворению «Я вас любил...» можно посвятить учащихся в его предысторию. Оно посвящено Анне Олениной, за которой поэт ухаживал в своё время и даже сделал ей предложение, но получил отказ.

Лирический шедевр «Я вас любил...» иногда называют маленькой повестью о неразделённой любви. Здесь будет уместен учебный диалог о том, какие чувства испытывает

человек, отвергнутый любимой девушкой (*муки страданий, робость при встрече с ней, ревность, зависть к сопернику*).

Цель такой беседы – подвести учащихся к выводу о том, что подлинная любовь выше эгоистических чувств и отличается стремлением к благородству: искренне любящий всегда желает счастья возлюбленной даже несмотря на безответную любовь. Диалог должен помочь учащимся уловить основную художественную концепцию стихотворения, в котором нет ни упреков, ни обид, ни злобы в сторону адресата, также как нет и ощущения безнадежности. Поэт благодарит женщину за «безмолвную» любовь, желает, чтобы её избранник любил ее так же искренно и нежно, как он.

Иной характер будет носить предтекстовая деятельность при обращении к стихотворению «К\*\*\* (Я помню чудное мгновенье)», на котором лежит печать автобиографизма, сопряженная с судьбой поэта. В основе стихотворения, как известно, две короткие встречи с Анной Петровной. Керн – в Петербурге (1819) и в с. Михайловском (1825).

Обе встречи описаны в мемуарах А.П. Керн, которая не только в деталях вспоминает об обстоятельствах знакомства с Пушкиным, но и старается передать свои впечатления от его личности. Во вступительном слове к стихотворению можно обратиться к отрывкам из этих воспоминаний и совместно учащимися обсудить их:

1. Как в мемуарах А.П. Керн создается образ влюбленного поэта во время их первой встречи?

2. Какая деталь внешности Керн надолго запомнилась поэту во время их первой встречи? О чем это говорит?

3. Почему Пушкин в «шутливом разговоре о том, кто грешник и кто нет», «раздумал» попадать в ад?

4. По мнению А.П. Керн, Пушкин посетил с. Тригорское с целью «угощать и занимать общество» поэмой «Цыганы». Было ли это единственной причиной визита? О чем умалчивает автор, но читатель может сам догадаться?

5. Почему Пушкин обрадовался предложению тетушки А.С. Керн совершить прогулку в Михайловское, а во время ее приезда в с. Михайловское вел себя «как ученик, неожиданно получивший позволение прогуляться»?

6. Зачем рукопись стихотворения «К\*\*\*» была вложена в «неразрезанные листки», а не вручено отдельно?

7. Попробуйте дать объяснение поступку поэта при расставании, когда он «судорожно выхватил и не хотел возвращать» рукопись своего стихотворения. Что же «у него промелькнуло тогда в голове»?

Предтекстовый этап – это подготовка к чтению произведения. Его основная задача предварительное знакомство с темой текста, с необходимыми понятиями, снятие возможных лексико-семантических и речевых трудностей. Помимо этого, решаются задачи создания положительной мотивации к чтению и стимулирования дальнейшей самостоятельной работы над текстом. При этом в предтекстовых заданиях учитываются лингвокультурологические и культурно-исторические особенности произведения.

Наиболее популярными приёмами при изучении эпических и лиро-эпических произведений становятся подбор ассоциаций, возникающих после ознакомления с названием произведения; актуализация знаний по тематике текста; прогнозирование содержания по названию; мотивация к чтению и т.д.

Так, приступая к поэме А.С. Пушкина «Цыганы», на наш взгляд, в рамках этапа предпонимания целесообразно организовать учебный диалог о цыганах, об их быте, нравах и культуре. Уместно выяснить, почему образ жизни цыган ассоциируется у многих с вольностью, беззаботной жизнью и праздным времяпрепровождением. Причём ассоциации эти могут быть как положительными (*веселье, песни, танцы, вольная кочевая жизнь под открытым небом и др.*), так и отрицательными (*конокрадство, мошенничество, воровство, гадания, «дикость» нравов, пренебрежение законом*)

Исходя из названий программных произведений «Ася» И.С. Тургенева и «Олеся» А.И. Куприна на предтекстовом этапе можно прибегнуть к приёму антиципации и предложить учащимся еще до чтения спрогнозировать, предвосхитить их содержание, поинтересовавшись, кто будет героем повестей – молодая девушка или зрелая женщина, о чем могут рассказать их имена, к какому сословию они будут принадлежать - дворянскому или крестьянскому, какой сюжет будет лежать в основе этих произведений.

По мнению исследователей, повесть «Ася» была навеяна автору воспоминаниями и размышлениями о судьбе своей внебрачной дочери (от служанки), девушки мечтательной, но своенравной. Возможно, именно её образ послужил прототипом целой галереи «тургеневских девушек», отличающихся скромностью, нравственной чистотой, начитанностью, мечтательностью, женственностью, способностью к глубоким и искренним чувствам и в то же время, обладающих силой характера и решительностью.

Разговор о «тургеневских девушках» может послужить отправной точкой для вступительной беседы к повести А.И. Куприна «Олеся», где ученики встретятся уже с другим литературным типом – «естественным человеком», который характеризуется как человек, не затронутый цивилизацией, живущий в единстве с природой, обладающий нравственной чистотой и красотой, цельностью и внутренней свободой, жаждой жизни.

Таким образом, коммуникативно-деятельностный подход представляет собой мощный инструмент для формирования у учащихся не только теоретических знаний, но и практических навыков общения. Предтекстовая деятельность на уроках литературы является важным элементом образовательного процесса, способствующим формированию интереса к чтению, развитию аналитического мышления и осмысленному восприятию текста.

Эффективное применение различных методов предтекстовой работы повышает качество литературного образования и делает изучение художественных произведений более увлекательным и продуктивным.

В ходе исследования было выявлено, что применение предтекстовой деятельности положительно влияет на восприятие и интерпретацию художественных текстов. Например, работа с иллюстрациями, анализ заглавия и предисловия, а также дискуссии по ключевым вопросам позволили учащимся глубже проникнуть в содержание произведений. Наиболее эффективными оказались методы, активизирующие личный опыт учащихся и их эмоциональное восприятие текста.

### **Заключение**

В ходе исследования было выявлено, что применение предтекстовой деятельности положительно влияет на восприятие и интерпретацию художественных текстов. Например, работа с иллюстрациями, анализ заглавия и предисловия, а также дискуссии по ключевым вопросам позволили учащимся глубже проникнуть в содержание произведений.

Наиболее эффективными оказались методы, активизирующие личный опыт учащихся и их эмоциональное восприятие текста.

Современные исследования показывают, что использование КДП способствует более глубокому усвоению материала, развивает навыки критического мышления и улучшает коммуникативные компетенции. Организация предтекстовой деятельности требует тщательной подготовки со стороны учителя. Важно учитывать возрастные и психологические особенности учащихся, подбирать интересные и доступные формы работы. Также необходимо интегрировать современные технологии, такие как интерактивные презентации, видеофрагменты и цифровые ресурсы, что способствует повышению вовлеченности учеников.

В перспективе можно ожидать, что использование КДП будет расширяться, особенно в контексте цифровизации образования. Интерактивные платформы, виртуальные среды и другие новшества предоставляют новые возможности для реализации этого подхода, обеспечивая более широкие возможности для коммуникации и практического применения знаний.

## Литература

1. Лавлинский С.П. Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход. Учебное пособие для студентов-филологов. – М.: Прогресс-Традиция; ИНФРА-М, 2003. – 384 с.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. Москва: Искусство, 1986. – 301 с.
3. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Структура стиха // Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. СПб.: Искусство, 1996. – 846 с.
4. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики: Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б.Эльконина. – Москва: Гардарики, 2002. – 431 с.
5. Давыдова В.В. Учебное пособие. Москва: Гардарики, 2002. – 431 с.
6. Кан-Калик В.А., Хазан В.И. Психолого-педагогические основы преподавания литературы в школе. Москва: Просвещение, 1988. – 256 с.
7. Выготский Л.С. Психология искусства. Москва: Педагогика, 1987. – 344 с.
8. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. Москва: ИНТОР, 1996. – 544 с.
9. Библер В.С. Мышление и творчество. Москва: Политиздат, 1975. – 398 с.
10. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. Москва: Народное образование, 1998. – 256 с.
11. Стрельцова Л.Е., Тамарченко Н.Д. Новый взгляд на цели и задачи литературного образования // Искусство и образование. 1994. № 1. – С. 5-24.
12. Курганов С.Ю., Соломадин И.М. Учебный диалог и психологическое исследование мышления. Методологические проблемы оснований науки. Киев, 1986. – С. 95-96.

## References

1. Lavlinskii S.P. Tekhnologiya literaturnogo obrazovaniya. Kommunikativno-deyatelnostnyi podkhod. Uchebnoe posobie dlya studentov-filologov [Technology of Literary Education. Communicative-Activity Approach. Textbook for Philology Students]. – Moscow: Progress-Traditsiya; INFRA-M, 2003. – 384 p. (in Russian)
2. Bakhtin M.M. Estetika slovesnogo tvorchestva [Aesthetics of Verbal Creativity]. – Moscow: Iskusstvo, 1986. – 301 p. (in Russian)
3. Lotman Yu.M. Analiz poeticheskogo teksta. Struktura stikha [Analysis of Poetic Text. Structure of Verse] // Lotman Yu.M. O poetakh i poezii [On Poets and Poetry]. – Saint Petersburg: Iskusstvo, 1996. – 846 p. (in Russian)
4. Zinchenko V.P. Psikhologicheskie osnovy pedagogiki: Psikhologo-pedagogicheskie osnovy postroeniya sistemy razvivayushchego obucheniya D.B. Elkonina [Psychological Foundations of Pedagogy: Psycho-Pedagogical Bases of Building the System of Developmental Learning by D.B. Elkonin]. – Moscow: Gardariki, 2002. – 431 p. (in Russian)
5. Davydova V.V. Uchebnoe posobie [Textbook]. – Moscow: Gardariki, 2002. – 431 p. (in Russian)
6. Kan-Kalik V.A., Khazan V.I. Psikhologo-pedagogicheskie osnovy prepodavaniya literatury v shkole [Psychological and Pedagogical Foundations of Teaching Literature at School]. – Moscow: Prosveshchenie, 1988. – 256 p. (in Russian)
7. Vygotskii L.S. Psikhologiya iskusstva [Psychology of Art]. – Moscow: Pedagogika, 1987. – 344 p. (in Russian)
8. Davydov V.V. Teoriya razvivayushchego obucheniya [Theory of Developmental Learning]. – Moscow: INTOR, 1996. – 544 p. (in Russian)
9. Bibler V.S. Myshlenie i tvorchestvo [Thinking and Creativity]. – Moscow: Politizdat, 1975. – 398 p. (in Russian)
10. Selevko G.K. Sovremennye obrazovatelnye tekhnologii: Uchebnoe posobie [Modern Educational Technologies: Textbook]. – Moscow: Narodnoe obrazovanie, 1998. – 256 p. (in Russian)
11. Streltsova L.E., Tamarchenko N.D. Novyi vzglyad na tseli i zadachi literaturnogo obrazovaniya [A New View on the Goals and Tasks of Literary Education] // Iskusstvo i obrazovanie. – 1994. – № 1. – P. 5-24. (in Russian)

12. Kurganov S.Yu., Solomadin I.M. Uchebnyi dialog i psikhologicheskoe issledovanie myshleniya [Educational Dialogue and Psychological Study of Thinking] // Metodologicheskie problemy osnovanii nauki [Methodological Problems of the Foundations of Science]. – Kiev, 1986. – P. 95-96. (in Russian)

**Т.М. Демежанов**

Семей қаласының Шәкәрім атындағы университеті,  
071412, Қазақстан Республикасы, Семей қ., Глинка к-сі, 20 А  
ORCID: 0009-0000-7320-8476  
e-mail: [toleubek@yandex.ru](mailto:toleubek@yandex.ru)

### **ӘДЕБИЕТ САБАҚТАРЫНДА МӘТІНГЕ ДЕЙІНГІ ҚЫЗМЕТТІ ҰЙЫМДАСТЫРУ**

**Аңдатпа.** Мақала мектепте қазіргі заманғы әдеби білім берудің өзекті проблемаларының бірі - көркем шығарманы зерделеу кезіндегі коммуникативтік тәсіл технологиясына арналған. Аталған технологияның мәні - коммуникативтік тәсіл технологиясы қарым-қатынас дағдыларын дамытуға және түрлі салаларда білімді практикалық қолдануға бағытталады. Мұндай тәсіл оқушылардың белсенді әрекетіне, олардың өзара іс-қимылына, сондай-ақ тиімді қарым-қатынас жасау үшін қажетті іскерлік пен дағдыларды қалыптастыруға негізделеді. Технологияның жетекші тұжырымдамасы оқылған материалдарды бірлесіп талқылау және өзара іс-әрекетке негізделген оқу диалогы болып табылады, оның барысында мұғалім мен оқушылар арасында, сондай-ақ оқушылардың өздері арасында пікір, идеялар және мәдени контекстер алмасу процесі жүреді, ал туындының өзі түрлі мәдениеттер, дәуірлер мен тұлғалар арасында диалог орнату құралына айналады. Әдебиет сабақтарындағы диалог түйінді мәселе болып табылады, өйткені ол әдеби мәтіндерді түсінуге ғана емес, сонымен қатар табысты әлеуметтік бейімделу, коммуникация және сыни талдау үшін қажетті маңызды дағдыларды дамытуға да ықпал етеді. Мақалада негізгі назар аталған технология шеңберінде мәтін алдындағы жұмыстың тиімділігін анықтауға аударылды. 9-сыныптың оқу бағдарламасына енгізілген В. Шекспирдің, А.С. Пушкиннің, И.С.Тургеневтің және А.И. Куприннің махаббат туралы туындыларының негізінде оқу диалогын ұйымдастыру жолдары мен тәсілдері қарастырылады, оның оқушылардың танымдық қызығушылығын жандандырудағы, оларда сыни ойлау дағдыларын дамытудағы және мағыналы ойлауға дайындықтағы рөлі ашылады. Зерттеу барысында мәтін оқуға дейінгі кезеңде атқарылатын мәтінмен жұмыс түрлерін қолдану көркем мәтіндерді қабылдау мен түсіндіруге оң әсер ететіні, оқушыларға туындылардың мазмұнына тереңірек енуге мүмкіндік беретіні анықталды.

**Тірек сөздер:** коммуникативті-белсенді тәсіл, мәтінге дейінгі жұмыс, оқу диалогы, оқыту, әдебиет.

**T.M. Demezhanov**

Shakarim university,  
071412, Republic of Kazakhstan, Semey, 20 A Glinka Street  
ORCID: 0009-0000-7320-8476  
e-mail: [toleubek@yandex.ru](mailto:toleubek@yandex.ru)

### **PRELIMINARY WORK BEFORE READING THE TEXT IN LITERATURE LESSONS**

**Abstract.** The article is devoted to one of the pressing problems of modern literary education at school - the technology of the communication-activity approach when studying a work of art.

The essence of this technology is that it is aimed at developing communication skills and practical application of knowledge in various fields. This approach focuses on the active activity of students, their interaction, as well as the formation of skills and abilities necessary for effective communication. The leading concept of technology is the educational dialogue on interaction and joint discussion of what is read, during which there is an exchange of views, ideas and cultural contexts between the teacher and students, as well as between the students themselves, and the work itself becomes a means of establishing a dialogue between different cultures, eras and personalities.

The problem of dialogue in literature lessons is key, as it contributes not only to the understanding of literary texts, but also to the development of important skills necessary for successful social adaptation, communication and critical analysis. The article focuses on identifying the effectiveness of pre-text work in the context of this technology. On the material of works about the love of V. Shakespeare, A.S. Pushkin, I.S. Turgenev and A.I. Kuprin, included in the 9th grade program, discusses the ways and methods of organizing educational dialogue, reveals its role in activating the cognitive interest of students, developing their critical thinking skills and readiness for meaningful perception of the text.

The study found that the use of pre-text activity has a positive effect on the perception and interpretation of artistic texts, and allows students to penetrate deeper into the content of works.

**Keywords:** the communicative-activity approach, pre-text activity, educational dialogue, training, literature.

### Автор туралы мәлімет

**Демежанов Толеубек Мухамадиевич** – филология ғылымдарының кандидаты, Семей қаласының Шәкәрім атындағы университеті орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының доценті, Қазақстан республикасы, Семей, e-mail: [toleubek@yandex.ru](mailto:toleubek@yandex.ru), ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-7320-8476>.

### Сведения об авторе

**Демежанов Толеубек Мухамадиевич** – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы университета имени Шакарима города Семей, Республика Казахстан, Семей, e-mail: [toleubek@yandex.ru](mailto:toleubek@yandex.ru), ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-7320-8476>.

### Information about author

**Toleubek Demezhanov** – candidate of philological sciences, associate professor of the department of Russian language and literature Shakarim Semey university, Republic of Kazakhstan, Semey, e-mail: [toleubek@yandex.ru](mailto:toleubek@yandex.ru), ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-7320-8476>.

*Поступила в редакцию 21.02.2025*

*Принята к публикации 16.03.2025*

[https://doi.org/10.53360/3080-3861-2025-1\(1\)-10](https://doi.org/10.53360/3080-3861-2025-1(1)-10)

FTAMP: 14.35.05

**Н. Бирай<sup>1</sup>, А.М. Елубай<sup>2\*</sup>**

<sup>1</sup>Азаматтық Авиация Академиясы

050039, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Ахметов к-сі, 44

<sup>2</sup>Ramukkale University, Түркия, Денизли қ.

\*ORCID: 0000-0001-8865-6335

\*e-mail: [smailova\\_asem@mail.ru](mailto:smailova_asem@mail.ru)

## ҚАЗАҚ-ТҮРІК ТІЛДЕРІНДЕГІ «АНА», «ӘЙЕЛ», «ҚЫЗ БАЛА» ТАҚЫРЫБЫНА ҚАТЫСТЫ МАҚАЛ-МӘТЕЛДЕРДІ КЕЙС ТЕХНОЛОГИЯЛАР АРҚЫЛЫ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ

**Андатпа.** Бұл мақалада қазақ және түрік тілдеріндегі «ана», «әйел» және «қыз бала» тақырыптарына қатысты мақал-мәтелдерді кейс технологиясы арқылы оқыту мәселесі қарастырылады. Аталған мақал-мәтелдердің мағыналық ерекшеліктері, ұқсастықтары мен айырмашылықтары, сондай-ақ олардың халықтың дүниетанымдық ерекшеліктерін бейнелеудегі рөлі талданады.

Кейс-стади әдісін қолдану білім алушылардың сын тұрғысынан ойлау дағдыларын дамытуға, шығармашылық қабілеттерін арттыруға және топтық жұмыс дағдыларын қалыптастыруға ықпал етеді. Сонымен қатар бұл әдіс оқушылардың сөздік қорын байытып, сөйлеу мәдениетін жетілдіруге және мәдениаралық коммуникацияны дамытуға мүмкіндік береді.

Мақалада қазақ және түрік мақал-мәтелдерін оқыту арқылы білім алушылардың тілдік және мәдени құзыреттілігін қалыптастыру, адамгершілік-эстетикалық тәрбие беру, сондай-ақ олардың ауызша және жазбаша тілдік дағдыларын дамыту жолдары қарастырылады. Теориялық негіздермен қатар, практикалық тапсырмалар мен оқыту стратегиялары ұсынылады.

**Тірек сөздер:** мақал-мәтел, қазақ және түрік тілдері, салыстырмалы тіл білімі, оқыту әдістемесі, кейс технологиялар, оқытудың белсенді әдістері, кейс зерттеу.

### Кіріспе

Кейс зерттеу әдісі – бұл нақты жағдаяттық міндеттерді шешу жолымен оқытуға негізделген проблемалық жағдайларды белсенді талдау әдісі. Кейс зерттеу әдісінің мәні: білім