

Казаренков Вячеслав Ильич – педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей халықтар достығы университеті, Ресей Федерациясы, Мәскеу, e-mail: vikprof2003@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2808-6526>.

Бейсембаева Айнаш Муфтигазиновна – гуманитарлық ғылымдар магистрі, Шәкәрім университеті шет тілдері кафедрасының аға оқытушысы, Қазақстан Республикасы, Семей, e-mail: ainashmufty78@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7748-99237>.

Сведения об авторах

Абишева Жулдыз Нурлановна* – PhD, старший преподаватель кафедры иностранного языка Шәкәрім университета, Республика Казахстан, Семей, e-mail: zhuldyz_2009@mail.ru, Orcid: ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6941-2247>.

Казаренков Вячеслав Ильич – доктор педагогических наук, профессор, Российский университет дружбы народов, Российская Федерация, Москва, e-mail: vikprof2003@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2808-6526>.

Бейсембаева Айнаш Муфтигазиновна – магистр гуманитарных наук, старший преподаватель кафедры иностранного языка Шәкәрім университета, Республика Казахстан, Семей, e-mail: ainashmufty78@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7748-99237>.

Received 18.04.2025

Accepted 26.06.2025

[https://doi.org/10.53360/3080-3861-2025-2\(2\)-11](https://doi.org/10.53360/3080-3861-2025-2(2)-11)

МРНТИ: 14.01.45

Г.Б. Григорьева

Шәкәрім университет,
071412, Республика Казахстан, г. Семей, ул. Глинки 20 А
ORCID: 0000-0003-1928-945X
e-mail: grigala1010@mail.ru

УРОВНЕВЫЙ ПОДХОД В ОЦЕНКЕ КОМПОНЕНТОВ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается уровневый подход к оценке компонентов функциональной грамотности учащихся, как одного из важнейших показателей качества современного образования. Автор акцентирует внимание на различии между элементарной и функциональной грамотностью, подчёркивая, что последняя отражает способность применять знания и умения в жизненных ситуациях. Особое внимание уделено анализу международного исследования PISA (Programme for International Student Assessment), в рамках которого читательская грамотность рассматривается как ключевой компонент функциональной грамотности. Подробно описаны уровни читательских компетенций, критерии оценки и структура заданий, основанных на реальных ситуациях. Раскрыты особенности текстов, используемых в заданиях, а также подходы к диагностике читательских умений: поиск информации, интерпретация, рефлексия и оценка. Автор подчеркивает, что систематическое использование уровневого подхода позволяет не только объективно диагностировать образовательные достижения учащихся, но и формировать навыки, необходимые для успешной адаптации в современном обществе. Представленные выводы могут быть использованы для совершенствования образовательной политики и практики формирования функциональной грамотности в школах.

Ключевые слова: функциональная грамотность, исследования PISA, грамотность чтения, читательские умения, уровневый подход.

Введение

Почему внимание к формированию и развитию функциональной грамотности занимает умы педагогического сообщества. Ответ на вопрос в понимании понятия *функционально грамотный человек*. Ребёнок может уметь читать, писать, говорить, но не быть

функционально грамотным. Функционально же грамотный человек органично выписывается в окружающую его действительность – понимает, что происходит вокруг него, участвует в различных процессах, критически оценивает обстановку и так далее.

Описание вопросов формирования и развития функциональной грамотности остаётся в науке одной из актуальных проблем, поскольку напрямую затрагивает учебный и в целом весь образовательный процесс в школе и даже в вузе и выводит на стратегический уровень развития государства.

Сегодня можно найти множество определений исследуемого понятия, например, в работах Леонтьева А.А., Азимова Э.Г., Щукина А.Н., Виноградовой Н.Ф., Кочуровой Е.Э., Кузнецовой М.И., Рудик Г.А., Жайтаповой А.А., Стог С.Г. и др.

Леонтьев А.А. определяет функционально грамотного человека как человека, «который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [1].

В Новом словаре методических терминов и понятий под редакцией Азимова Э. Г., Щукина А.Н. функциональная грамотность определяется как «способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, функциональная грамотность есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде» [2].

Виноградова Н.Ф. указывает «Функциональная грамотность сегодня — это базовое образование личности. Ребенок должен обладать

- готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром ...;
- возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи ...;
- способностью строить социальные отношения...;
- совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию...» [3].

Вершловский С.Г., Матюшкина М.Д. отмечают, что с позиции культурных констант функциональная грамотность выступает как способ социальной ориентации личности, интегрирующий связь образования (прежде всего – общего) с многообразной человеческой деятельностью. Эта особенность функциональной грамотности проявляется в ее назначении решать жизненные задачи в различных сферах деятельности на основе прикладных знаний, необходимых всем в быстроменяющемся обществе [4].

Рудик Г.А., Жайтапова А.А., Стог С.Г., считают, что функциональная грамотность превращается из условия в фактор, влияющий на участие людей в социальной, культурной, политической и экономической деятельности, в образовании на протяжении всей жизни. Исходя из этого, функциональная грамотность в ее глобальном измерении – индикатор общественного благополучия, определенных социокультурных достижений общества. Низкий уровень функциональной грамотности следует расценивать как риск формирования социального кризиса в стране [5].

Таким образом, функциональная грамотность – показатель усвоенности школьного материала, проявляющейся в обычной жизни в навыках решать повседневные задачи, ориентироваться в социальных отношениях в разных сферах деятельности, адекватно реагировать на изменяющиеся условия социокультурного характера.

По мнению Крупник С.А., Мацкевича В.В., «проблематика грамотности (функциональной грамотности) становится актуальной только тогда, когда страна должна наверстывать упущенное, догонять другие страны. Именно поэтому понятие

функциональной грамотности используется как мера оценки качества жизни общества (своего рода культурный стандарт) при сопоставлении социально-экономической эффективности разных стран» [6].

Материалы и методы

Для определения целевых показателей качества образования страны мировым педагогическим сообществом разработаны международные тесты PIRLS, TIMSS, PISA и др.

Особый интерес в рамках изучаемой проблемы представляет исследование PISA – Международная оценка образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment).

Международные исследования PISA, направленные на оценку качества образования в различных странах через диагностику в том числе уровня функциональной грамотности выпускников основной школы, декомпозируют функциональную грамотность в виде трех составляющих:

1) грамотность в чтении – способности человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни;

2) грамотность в математике – способности человека формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах (личностный, общественный, профессиональный, научный). Эта способность включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления. Она помогает людям понять роль математики в мире, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину;

3) грамотность в области естествознания – способности человека осваивать и использовать естественнонаучные знания для распознавания и постановки вопросов, для освоения новых знаний, для объяснения естественнонаучных явлений и формулирования основанных на научных доказательствах выводов в связи с естественнонаучной проблематикой; понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания; демонстрировать осведомленность в том, что естественные науки и технология оказывают влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферы общества; проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием.

Дополнительным видом выступает финансовая грамотность – способность принимать обоснованные решения и совершать эффективные действия в сферах, имеющих отношение к управлению финансами, для реализации жизненных целей и планов в текущий момент и будущие периоды. Таким образом, финансовая грамотность – сложная сфера, предполагающая понимание ключевых финансовых понятий и использование этой информации для принятия разумных решений, способствующих экономической безопасности и благосостоянию людей, а также обеспечивающая возможность участия в экономической жизни страны [7].

PISA (Programme for International Student Assessment) – тест уровня знаний школьников и их умения применять знания на практике. Тест был разработан в 1997 и был впервые проведен в 2000 году. С тех пор PISA проводится в разных странах один раз в три года, охватывая все большее количество стран мира. В тестировании принимают участие страны, входящие в OECD или сотрудничающие с ней. Исследование носит мониторинговый характер. В его задачу входит оценка и сравнение изменений в сфере образования разных стран, подготовленности школьников и сред эффективности мер, которые предпринимают страны в области образования. Для исследования выбраны четыре направления: грамотность чтения, математическая, естественнонаучная и компьютерная грамотность. Все они являются основой функциональной грамотности.

Определение функциональной грамотности в исследовании PISA заложено в основном вопросе, на который отвечает исследование: «Обладают ли учащиеся 15-летнего

возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?» [8].

PISA понимает функциональную грамотность в широком смысле как совокупность знаний и умений граждан, обеспечивающих успешное социально-экономическое развитие страны; в узком смысле – как ключевые знания и навыки, необходимые для полноценного участия гражданина в жизни современного общества. PISA не просто определяет, могут ли учащиеся воспроизводить знания; она также проверяет, насколько хорошо учащиеся могут экстраполировать то, что они узнали; могут применять полученные знания в незнакомых условиях, как в школе, так и за ее пределами. Этот подход отражает тот факт, что современная экономика вознаграждает людей не за то, что они знают, а за то, что они могут делать с тем, что они знают [9].

С 2009 года Казахстан стал участником международного тестирования PISA, задача которого определить уровень функциональной грамотности учеников возрастом 15 лет. По его результатам за период 2009-2015 годы в десятку лидеров неизменно входят страны Восточной и Юго-Восточной Азии – Китая, Сингапура, Японии, Республики Корея, Европы – Финляндия, Швейцария, Эстония, Лихтенштейн, а также Канада и Австралия. Динамика показателей Казахстана пока варьируется от 49 к 63 месту.

Процесс обучения зависит от многих контекстных переменных. Поэтому исследование PISA агрегирует значительную информацию о ключевых факторах, способствующих эффективному обучению математике, естественнонаучным дисциплинам и чтению.

В PISA-2015 казахстанские участники заполняли два вида обязательных опросников. Анкетный опросник для обучающихся включает вопросы биографических данных и личностных характеристик, уровня образования и профессии родителей, наличия культурных и образовательных ресурсов семьи и др. Семья и ее социально-экономический статус оказывают значительное влияние на успехи обучающихся. Благоприятное семейное окружение способствует лучшей академической успеваемости школьников. PISA выявляет индекс экономического, социального и культурного статуса (ESCS), который определяется несколькими переменными. Это образование и вид деятельности родителей, ряд домашнего имущества, которые могут быть взяты в качестве прокси материальных благ, а также количество книг и других образовательных ресурсов, доступных в домашних условиях. ESCS представляет собой сложную оценку, полученную с помощью анализа основных компонентов (PCA – Principal Component Analysis). Индекс построен так, чтобы быть сопоставимым на международном уровне. Казахские 15-летние школьники и студенты, которые имеют совокупность пяти домашних условий (стол для учебных занятий, собственную комнату, тихое рабочее место, компьютер для домашней работы и интернет) показывают более успешные результаты. Учащиеся, которые не располагают как минимум одним из этих предметов набирают на 28 баллов меньше [10]

При неизменности этого положения в системе образования и науки в обозримой перспективе неизбежны дальнейшее ухудшение качества национального человеческого капитала, депрофессионализация кадров и снижение экономического потенциала страны [14].

В связи с этим в 2022 году МОН РК запланировало комплекс мероприятий по развитию функциональной грамотности учащихся казахских школ, в частности внедрению курсов «Глобальные компетенции» с целью создания такого образования, которое будет не только давать знания, но и формировать умения применять их в жизни [11]

Грамотность чтения является одним из базовых видов функциональной грамотности, диагностика навыков чтения позволяет проверить сформированность коммуникативных умений. Данный термин введен Международной программой по оценке образовательных достижений, учащихся PISA.

Грамотность чтения определяется как «способность человека к пониманию письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества».

Особенность работы по формированию компетенций грамотного чтения заключается в том, что язык является предметом изучения и средством обучения. Чтение – это вид речевой деятельности, направленный на достижение определенной цели: понимание смысла текста, поиск информации, интерпретация и рефлексия содержания. Грамотность чтения – компонент формирования других видов функциональной грамотности.

PISA, выделяя 6 уровней функциональной грамотности, читательскую грамотность описывает поуровнево следующим образом.

1a уровень. Задачи на этом уровне требуют от читателя найти один или несколько независимых фрагментов информации; распознать основную тему или цель автора в тексте о знакомой теме или установить простую связь между информацией в тексте и общими, повседневными знаниями. Как правило, требуемая информация в тексте является заметной, и текст, как правило, не содержит противоречивой информации.

1b уровень. Задачи на этом уровне требуют, чтобы читатель нашел единственный кусок явно заявленной информации в видимом месте в коротком, синтаксически простом тексте со знакомым контекстом и типом текста, таким как повествование или простой список. Текст обычно включает повторение информации, картинок или знакомых символов. Противоречивая информация минимальна. В задачах, требующих интерпретации, от читателя может потребоваться установить простые связи между соседними фрагментами информации.

2 уровень. Задачи на этом уровне требуют, чтобы читатель нашел один или несколько фрагментов информации, которые могут быть выведены и могут соответствовать нескольким условиям. Другие требуют выделения главной идеи в тексте, понимания отношений или интерпретации значения в пределах ограниченной части текста, когда информация не видна, и читатель должен сделать выводы. Задачи на этом уровне могут включать сравнения или противоречия. Типичные рефлексивные задачи на этом уровне требуют, чтобы читатели сделали сравнение или несколько связей между текстом и внешним знанием, опираясь на личный опыт и текст.

3 уровень. Задачи этого уровня требуют от читателя поиска и в некоторых случаях распознавания связи между несколькими частями информации, которые должны удовлетворять нескольким условиям. Интерпретационные задачи на этом уровне требуют, чтобы читатель объединил несколько частей текста, чтобы выделить главную идею, понять отношение или истолковать значение слова или фразы. Они должны учитывать многие особенности при сравнении, противопоставлении или классификации. Часто требуемая информация не видна или есть много конкурирующей информации; или есть другие текстовые препятствия, например, сформулированные через отрицание идеи. Рефлексивные задачи на этом уровне могут потребовать от читателя нахождения связей, проведения сравнения или оценки особенностей текста. Некоторые рефлексивные задачи требуют от читателя продемонстрировать тонкое понимание текста по отношению к привычным, повседневным знаниям. Другие задачи не требуют подробного понимания текста, но требуют, чтобы читатель опирался на менее общие знания.

4 уровень. Задачи этого уровня, связанные с извлечением информации, требуют от читателя поиска и упорядочивания нескольких заданных в тексте сведений. Некоторые задачи на этом уровне требуют интерпретации смысла нюансов языка с учетом текста в целом. Другие задачи интерпретации требуют понимания и применения категорий в незнакомом контексте. Рефлексивные задачи на этом уровне требуют, чтобы читатели использовали формальное или общественное знание, чтобы выдвинуть гипотезу или критически оценить текст. Читатели должны продемонстрировать точное понимание длинных или сложных текстов, содержание или форма которых могут быть незнакомы.

5 уровень. Задачи этого уровня, связанные с извлечением информации, требуют от читателя поиска и упорядочивания нескольких фрагментов глубоко внедренной информации, делая вывод о том, какая информация в тексте является релевантной (необходимой). Рефлексивные задачи требуют критической оценки или формулирования гипотез, опираясь на специализированные знания. Как интерпретационные, так и рефлексивные задачи требуют полного и детального понимания текста, содержание или форма которого незнакомы. Для всех аспектов чтения задачи на этом уровне, как правило, связаны с понятиями, которые противоположны ожиданиям.

6 уровень. Задачи на этом уровне обычно требуют от читателя сделать несколько выводов, сравнений и различий, которые являются подробными и точными. Они требуют демонстрации полного и детального понимания одного или нескольких текстов и могут включать интеграцию информации из нескольких текстов. Задачи могут потребовать, чтобы читатель имел дело с незнакомыми идеями в присутствии видной конкурирующей информации и генерировал абстрактные категории для интерпретаций. Задачи рефлексии и оценки могут потребовать от читателя выдвинуть гипотезу или критически оценить сложный текст на незнакомую тему, принимая во внимание многочисленные критерии или точки зрения, используя сложное понимание, выходящее за пределы текста. Важным условием для доступа и извлечения задач на этом уровне является точность анализа и тонкое внимание к деталям, которые незаметны в текстах.

Остановимся на технологии формирования задания в исследованиях PISA, которую и целесообразно взять за основу в разработке заданий.

Исходным базовым элементом ее содержания является практическая ситуация – это главная особенность задания на формирование функциональной грамотности. Разрешение любой практической ситуации (и в реальной жизни, и в учебном процессе) требует привлечения самых разных знаний и умений. Как правило, задания на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся носят интегративный характер. В качестве основного метода оценки функциональной грамотности используется письменная форма контроля.

В комплексное задание включены как задачи с готовыми ответами, из которых нужно выбрать верный, так и задачи, на которые учащийся должен дать свой краткий или полный обоснованный ответ. Как правило, задания состоят из нескольких задач различной сложности, которые относятся к одной и той же жизненной ситуации. Несмотря на доступность части заданий, используемых в исследованиях PISA, их формат остается для большинства педагогов новым и вызывает затруднения при их конструировании, так как меняется смысловой акцент при постановке вопросов.

Работу с текстами целесообразно строить по определенной модели: чтение – понимание – использование – формирование важных компетенций для работы на других уроках.

Для выявления уровня грамотности чтения в заданиях PISA учащимся предлагаются тексты разных жанров: отрывки из художественных произведений, биографии, тексты развлекательного характера, личные письма, документы, статьи из газет и журналов, инструкции, рекламные объявления, географические карты и др. В них используются различные формы представления информации: диаграммы, рисунки, карты, таблицы и графики и под.

С точки зрения теории речевой деятельности, чтение – это вид речевой деятельности, направленный на достижение определенной цели: понимания смысла текста, поиска информации, интерпретации и рефлексии содержания.

В учебной программе по языковым предметам грамотность чтения обозначена через развитие следующих навыков:

- 1) понимание информации;
- 2) выявление структурных частей текста и определение основной мысли;
- 3) понимание применения лексических и синтаксических единиц в прочитанном тексте;
- 4) определение типов и стилей текстов;
- 5) формулирование вопросов и оценивание;

- 6) использование разных видов чтения;
- 7) извлечение информации из различных источников;
- 8) сравнительный анализ текстов [12].

Выделим основные критерии грамотности чтения:

- нахождение информации в тексте,
- интерпретация текста,
- рефлексия по содержанию и форме текста,
- оценка текстовой информации.

Задания на развитие грамотности чтения состоят из трех компонентов:

- 1) ситуация;
- 2) текст;
- 3) читательские навыки.

Охарактеризуем каждый из компонентов, из которых конструируется комплексное задание.

О *ситуации* как особенности задания мы отметили выше. Подчеркнём особенность заданий по функциональной грамотности, опираясь на исследование PISA, – содержание текста опирается на ситуацию, приближающуюся к действительности. Каждое задание начинается с контекстуальной информации, которая содержит общую цель чтения текста или нескольких текстов одного задания.

Возможны различные ситуации взаимодействия читателя с текстом: личные, общественные, обучающие, практические.

Охарактеризуем *текстовые признаки*, которые следует учитывать при конструировании задания.

Тексты для выполнения заданий должны соответствовать определенным требованиям. Они должны встречаться в реальной жизни в различных ситуациях

Они могут быть:

- аутентичными (оригинальными) или сконструированными (вымышленными);
- разными по стилистической представленности: книжными – художественными, научными, официально-деловыми, публицистическими; - неофициальными – разговорными;
- разными по жанрам – в соответствии со стилевыми чертами;
- разными по типу речи – описание, повествование, рассуждение;
- с разной организацией доступа к информации: статичной – тексты с простой организацией и небольшим набором навигационных инструментов (в электронном варианте – прокрутка страницы, в печатном виде – перелистывание страниц); *динамической* – тексты с более сложной, нелинейной организацией и более широким набором навигационных инструментов (вкладки и ссылки) [12].

– разными по форме: *сплошными* – не прерывающимися включёнными в отдельные строки формулами, таблицами, схемами, иллюстрациями и пр.; *несплошными* – это текстами в виде таблиц, расписания, диаграмм, рекламных объявлений, графиков и т.д.; смешанными – текстами, содержащими элементы сплошных и несплошных текстов.

Факторы, определяющие трудность текста:

1. Формат текста – сплошной, несплошной, смешанный, составной.
2. Количество гипертекстовых связей – один текст или множественный текст.
3. Тип текста – описание, повествование, рассуждение, толкование, инструкция, переговоры.
4. Объем текста.
5. Грамматическая сложность текста.
6. Предполагаемая степень знакомства читателя с предметом описания, содержащимся в тексте.

Третьим компонентом являются *читательские навыки*.

Читательские навыки могут быть диагностированы на основе поиска информации в тексте, её понимания, а затем оценки и рефлексии данной информации.

Поиск информации в тексте или нескольких текстах может трансформироваться в заданиях такого типа – *выбрать* и *извлечь* необходимую информацию по одному тексту, состоящую из нескольких слов, фраз или числовых значений, используя просмотровое чтение; *найти* и *выбрать* соответствующий текст среди нескольких для выбора наиболее подходящего текста с учетом требований задачи/вопроса (Методические рекомендации по развитию грамотности чтения учащихся [12]).

Понимание текста наглядно просматривается в заданиях, направленных на формирование следующих компетенций – *понимать* внутренний смысл текста, связывая друг с другом его отдельные компоненты, и извлекать из текста информацию, которая не сообщается напрямую; *интегрировать* отдельные части текста в единое целое – от отдельных предложений или абзацев до частей составных (множественных) текстов; определять их общую роль в тексте, к примеру, показать сходство или различие, обнаружить причинно-следственные связи и т.п.; *объединять* фрагменты информации из нескольких источников и делать выводы.

Оценка и рефлексия предусматривает выработку компетенций *оценивать* качество и достоверность содержания текста, т.е. оценивать, является ли информация в тексте достоверной, актуальной, точной, непредвзятой, надежной и т.д.; *осмысливать и оценивать* содержание и форму текста (структуру, особенности жанра и стиля и др.), чтобы определить, как автор выражает свое отношение к проблеме; *сравнивать и противопоставлять* различные точки зрения; связывать информацию текста с другими внетекстовыми источниками информации, используя собственный жизненный опыт и знания (например, согласиться или не согласиться с утверждением текста); *определять*, подтверждают ли несколько текстов одну точку зрения или противоречат друг другу, и в случае противоречия найти способ решения [12].

Оценка грамотности чтения опирается на пять аспектов/задач чтения, овладение которыми подтверждает полное понимание текста.

Первый аспект чтения – общее ориентирование в содержании текста и понимание его смысла. Второй аспект – выявление запрашиваемой информации. Третий аспект – интерпретация текста. Четвертый аспект – рефлексия на содержание текста. Пятый аспект – рефлексия на форму текста.

Для решения первой задачи необходимо правильно определять тему, цель и назначение текста. Для выполнения второй задачи – нужно владеть навыками просмотрового чтения, определения основных элементов, уметь находить необходимые единицы информации, иногда в синонимичной форме. Для решения третьей задачи важно уметь сравнивать, противопоставлять текстовую информацию. Находить выводы или самостоятельно формулировать выводы из имеющихся тезисов, готовить заключение об авторском намерении. Решение четвертой задачи строится на умениях связывать информацию текста с информацией из других источников или из своих представлений о мире, актуализировать свою точку зрения с опорой на собственные знания, мировоззрение, нравственные, эстетические и прочие основы. Наконец, решение пятой задачи опирается на степень развития критического мышления и самостоятельность собственных суждений.

Как мы видим, задачи, которые складываются в единую картину понимания текста иерархичны – на каждом уровне задачи усложняются, требуют выработанности более сложных компетенций работы с текстом.

Результаты и обсуждение

Учитывая компетентностный подход в организации работы по проверке грамотности чтения и описанные аспекты чтения, выделены уровни читательских компетенций, сформированность которых и проявляется при выполнении заданий и диагностике чтения.

Уровней читательских компетенций шесть – 1) общая ориентация в содержании текста и понимание целостного смысла; 2) поиск информации в тексте; 3) интерпретация текста; 4) рефлексия на содержание текста; 5,6) рефлексия на форму и оценка.

Характеристика компетенций первого уровня такова – установление связи между содержанием текста и общеизвестными житейскими знаниями; определение темы текста, цели автора, создавшего текст на знакомую тему; работа с ярко выраженной информацией с подсказками для читателя.

Компетенции второго уровня сложнее – распознавание главной идеи текста, понимание взаимосвязи или конструкции построения текста средней продолжительности; умение сравнивать или выявлять контрасты, связанные с одной особенностью текста; умения распознавать и устанавливать взаимосвязи между текстом и внетекстовыми знаниями, опираясь на личный опыт и собственное отношение к жизни.

Компетенции третьего уровня строятся вокруг определения и анализа соотношений между частями информации; определения главной идеи текста путём соединения нескольких частей текста; осмысления текста с противоречивой и не соответствующей ожиданиям читателя информацией; демонстрации понимания текста на основе общеизвестных повседневных знаний.

Компетенции четвёртого уровня определяются поиском и связыванием единиц информации, не представленной в цельном виде; пониманием языковых нюансов в соответствии с целостным содержанием текста; пониманием длинных и сложных текстов с незнакомым содержанием и форматом; использованием специальных знаний, представленных в тексте, для выдвижения гипотезы или оценки текста.

Последние, самые высокие уровни компетенций предполагают осмысление текста с опорой на академические знания; интерпретацию и понимание незнакомого текста; вычитывание и понимание понятий; понимание нюансов языка и логики; критическое воспроизведение и оценку на основе гипотез, базирующихся на специальных знаниях или неожиданных концепций.

Заключение

Анализ подходов к формированию и оценке функциональной грамотности, в частности читательской, показывает, что уровневый подход, применяемый в международных исследованиях, таких как PISA, является наиболее целесообразным и эффективным для диагностики и развития ключевых компетенций учащихся. Он позволяет учитывать как когнитивные способности обучающихся, так и уровень их социализации, степень владения инструментами понимания и интерпретации текстов различной сложности и стилистики.

Функциональная грамотность, понимаемая как способность применять знания и умения в реальных жизненных ситуациях, становится одним из важнейших индикаторов качества образования и потенциала человеческого капитала в стране. Систематическая работа по формированию данной грамотности требует пересмотра подходов к обучению, разработки заданий, приближенных к реальной жизни, и ориентации на развитие читательских, критических, аналитических и рефлексивных навыков.

Таким образом, уровневый подход в оценке компонентов функциональной грамотности не только позволяет объективно зафиксировать текущее состояние образовательных достижений, но и служит ориентиром для выстраивания образовательной политики, направленной на повышение качества подготовки школьников к жизни в современном, сложном и быстро меняющемся мире.

Литература

1. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А.А. Леонтьева. – М.: Баласс, 2003. – С. 35.
2. Азимов Э.Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. – С. 342-345.

3. Виноградова Н.Ф., Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И. и др. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. – С. 16-17.
4. Вершловский С.Г., Матюшкина М. Д. Функциональная грамотность выпускников школ // СОЦИС. 2007. № 5. – С. 140-145.
5. Рудик Г.А., Жайтапова А.А., Стог С.Г. Функциональная грамотность – императив времени // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2014. № 1. Т. 12. – С. 263-269.
6. Крупник С.А., Мацкевич В.В. Функциональная грамотность в системе образования Беларуси. – Мн.: АПО, 2003. – С. 100-103.
7. «Достижения молодых» - Junior Achievement® (JA). Сайт международного содружества некоммерческих организаций, помогающих молодежи приобрести знания и навыки, необходимые для успешного участия в мировой экономике. URL: <http://ja-russia.ru/zhurnal/finansovaya-gramotnost/296-o-finansovoj-gramotnosti.html>
8. PISA 2018) Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing, 2019. 308 p.
9. PISA 2015 Results. Excellence and Equity in Education. Volume 1. URL: <https://www.oecdilibrary.org/docserver/9789264266490-en.pdf>.
10. Национальный отчет – основные результаты международного исследования PISA-2015 – <https://kulanabb.kz/wp-content/uploads/2022/10/2.-Natsionalnyy-otchet-Osnovnye-rezultaty-mezhdunarodnogo-issledovaniya-pisa-2015-rus.pdf>
11. Инструктивно-методическое письмо «Об особенностях учебно-воспитательного процесса в организациях среднего образования Республики Казахстан в 2021-2022 учебном году». – Нур-Султан: НАО имени Ы. Алтынсарина, 2021. – 338 с. https://kacharschool1-edu.kz/images-new/normativ_baza/IMP_2021-2022.pdf
12. Методические рекомендации по развитию грамотности чтения учащихся. Нур-Султан: филиал «Центр образовательных программ» «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2020. – 44 с.

References

1. Obrazovatel'naya sistema «Shkola 2100». Pedagogika zdravogo smysla [Educational System «School 2100». Pedagogy of Common Sense] / pod red. A.A. Leonteva. – Moscow: Balass, 2003. – P. 35. (in Russian)
2. Azimov E.G., Shchukin A.N. Novyi slovar metodicheskikh terminov i ponyatii (teoriya i praktika obucheniya yazykam) [New Dictionary of Methodological Terms and Concepts (Theory and Practice of Language Teaching)]. – Moscow: Ikar, 2009. – P. 342-345. (in Russian)
3. Vinogradova N.F., Kochurova E.E., Kuznetsova M.I. i dr. Funktsionalnaya gramotnost mladshogo shkolnika: kniga dlya uchitelya [Functional Literacy of Primary School Students: Teacher's Book] / pod red. N.F. Vinogradovoi. – Moscow: Rossiiskii учебник: Ventana-Graf, 2018. – P. 16-17. (in Russian)
4. Vershlovskii S.G., Matyushkina M.D. Funktsionalnaya gramotnost vpusknikov shkol [Functional Literacy of School Graduates] // SOTSIS. – 2007. – No. 5. – P. 140-145. (in Russian)
5. Rudik G.A., Zhaitapova A.A., Stog S.G. Funktsionalnaya gramotnost – imperativ vremeni [Functional Literacy as an Imperative of Time] // Obrazovanie cherez vsyu zhizn: nepreryvnoe obrazovanie v interesakh ustoichivogo razvitiya. – 2014. – No. 1. – Vol. 12. – P. 263-269. (in Russian)
6. Krupnik S.A., Matskevich V.V. Funktsionalnaya gramotnost v sisteme obrazovaniya Belarusi [Functional Literacy in the Education System of Belarus]. – Minsk: APO, 2003. – P. 100-103. (in Russian)
7. «Dostizheniya molodykh» – Junior Achievement® (JA). Sait mezhdunarodnogo sodruzhestva nekommercheskikh organizatsii, pomagayushchikh molodezhi priobresti znaniya i navyki, neobkhodimye dlya uspeshnogo uchastiya v mirovoi ekonomike [Website of the International Community of Non-Profit Organizations Helping Youth Acquire Knowledge and Skills Necessary for Successful Participation in the Global Economy]. – URL: <http://ja-russia.ru/zhurnal/finansovaya-gramotnost/296-o-finansovoj-gramotnosti.html>. (in Russian)

8. PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. – Paris: OECD Publishing, 2019. – 308 p.
9. PISA 2015 Results. Excellence and Equity in Education. Vol. 1. – URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264266490-en.pdf>.
10. Natsionalnyi otchet – osnovnye rezultaty mezhdunarodnogo issledovaniya PISA-2015 [National Report – Main Results of the International PISA-2015 Study]. – URL: <https://kulanabb.kz/wp-content/uploads/2022/10/2.-Natsionalnyy-otchet-Osnovnye-rezultaty-mezhdunarodnogo-issledovaniya-pisa-2015-rus.pdf>. (in Russian)
11. Instruktivno-metodicheskoe pismo «Ob osobennostyakh uchebno-vospitatelnogo protsessa v organizatsiyakh srednego obrazovaniya Respubliki Kazakhstan v 2021-2022 uchebnom godu» [Instructional and Methodological Letter «On the Features of the Educational Process in Secondary Education Organizations of the Republic of Kazakhstan in the 2021-2022 Academic Year»]. – Nur-Sultan: NAO imeni Y. Altynsarina, 2021. – 338 p. – URL: https://kacharschool1-edu.kz/images-new/normativ_baza/IMP2021-2022.pdf (accessed 01.2026). (in Russian)
12. Metodicheskie rekomendatsii po razvitiyu gramotnosti chteniya uchashchikhsya [Methodological Recommendations for Developing Students' Reading Literacy]. – Nur-Sultan: filial «Tsentr obrazovatelnykh programm» «Nazarbaev Intellektualnye shkoly», 2020. – 44 p. (in Russian)

Г.Б. Григорьева

Шәкәрім университеті,
071412, Қазақстан Республикасы, Семей қ., Глинка к-сі, 20 А
ORCID: 0000-0003-1928-945X
e-mail: grigala1010@mail.ru

ФУНКЦИОНАЛДЫҚ САУАТТЫЛЫҚ КОМПОНЕНТТЕРІН БАҒАЛАУДЫҢ ДЕҢГЕЙЛІК ТӘСІЛДЕРІ

Аңдатпа. Мақалада оқушылардың функционалдық сауаттылығының құрамдас бөліктерін бағалауда деңгейлік тәсіл қарастырылады, бұл қазіргі білім сапасының маңызды көрсеткіштерінің бірі болып табылады. Автор қарапайым және функционалдық сауаттылық арасындағы айырмашылыққа назар аударады, функционалдық сауаттылық білім мен дағдыларды өмірлік жағдайларда қолдану қабілетін көрсететінін атап өтеді. Халықаралық PISA зерттеуіне ерекше көңіл бөлінеді, онда оқуға сауаттылық функционалдық сауаттылықтың негізгі компоненті ретінде қарастырылады. Оқу компетенциялар деңгейлері, бағалау критерийлері және нақты өмірлік жағдайларға негізделген тапсырмалардың құрылымы егжей-тегжейлі сипатталған. Сонымен қатар, тапсырмаларда қолданылатын мәтіндердің ерекшеліктері және оқуға қатысты дағдыларды диагностикалау тәсілдері – ақпарат іздеу, интерпретация, рефлексия және бағалау қарастырылған. Автор деңгейлік тәсілді жүйелі қолдану оқушылардың білім жетістіктерін объективті диагностикалауға ғана емес, сонымен қатар заманауи қоғамда сәтті бейімделуге қажетті дағдыларды қалыптастыруға мүмкіндік беретініне баса назар аударады. Ұсынылған қорытындылар мектептерде функционалдық сауаттылықты қалыптастыру бойынша білім беру саясаты мен тәжірибесін жетілдіруге пайдаланылуы мүмкін.

Негізгі сөздер: функционалдық сауаттылық, PISA зерттеулері, оқу сауаттылығы, оқу дағдылары, деңгейлік тәсіл.

G.B. Grigoryeva

Shakarim University,
071412, Republic of Kazakhstan, Semey, 20 A Glinka street
ORCID: 0000-0003-1928-945X
e-mail: grigala1010@mail.ru

LEVEL APPROACH IN ASSESSING COMPONENTS OF FUNCTIONAL LITERACY

Abstract. The article examines a level-based approach to assessing components of students' functional literacy, one of the key indicators of modern education quality. The author emphasizes the distinction between basic and functional literacy, highlighting that the latter reflects the ability to apply knowledge and skills in real-life situations. Particular attention is given to the analysis of the international PISA study, in which reading literacy is considered a key

component of functional literacy. The article provides a detailed description of the levels of reading competence, assessment criteria, and the structure of tasks based on real-life contexts. It also explores the characteristics of texts used in the tasks and the approaches to diagnosing reading skills: information retrieval, interpretation, reflection, and evaluation. The author stresses that the systematic use of a level-based approach enables not only an objective assessment of students' educational achievements but also the development of skills necessary for successful adaptation in modern society. The conclusions presented can be used to improve educational policy and the practice of developing functional literacy in schools.

Keywords: functional literacy, PISA studies, reading literacy, reading skills, level approach.

Сведения об авторе

Григорьева Галина Борисовна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры русского языка и литературы, Шәкәрім университет, Республика Казахстан, Семей, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1928-945X>, e-mail: grigala1010@mail.ru.

Автор туралы мәлімет

Григорьева Галина Борисовна – педагогика ғылымдарының кандидаты, орыс тілі мен әдебиеті кафедрасының аға оқытушысы, Шәкәрім университеті, Қазақстан Республикасы, Семей, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1928-945X>, e-mail: grigala1010@mail.ru.

Information about author

Galina Grigorieva – candidate of pedagogical sciences, senior lecturer of the department of Russian language and literature, Shakarim University, Republic of Kazakhstan, Semey, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1928-945X>, e-mail: grigala1010@mail.ru.

Поступила в редакцию 27.04.2025

Принята к публикации 29..2025

[https://doi.org/10.53360/3080-3861-2025-2\(2\)-12](https://doi.org/10.53360/3080-3861-2025-2(2)-12)

IRSTI: 14.31.50

A.N. Koilybayeva^{1*}, A.S. Kydyrbekova², G.K. Kapysheva³

¹Shakarim University,

071412, Republic of Kazakhstan, Semey, 20 A Glinka street

^{2,3}S. Amanzholov East Kazakhstan University,

070002, Republic of Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk, 30 Gvardeiskoi Divizii st., 34

*ORCID: 0000-0002-2487-5026

*e-mail: a.koilybayeva@shakarim.kz

DEVELOPMENT OF STUDENTS WRITING SKILLS USING THE ACTION RESEARCH METHOD

Abstract. This study explores the effectiveness of the action research method in developing students' writing skills. As writing is a fundamental component of language learning, enhancing students' ability to express their thoughts coherently and accurately is essential. The research was conducted in a classroom setting, where the teacher implemented a cyclical process of planning, acting, observing, and reflecting to address common writing challenges faced by students. Through targeted interventions, including peer reviews, structured writing exercises, and continuous feedback, students demonstrated noticeable improvement in grammar usage, coherence, vocabulary, and overall writing fluency. Data were collected through pre- and post-writing assessments, student reflections, and teacher observations. The results indicate that action research not only improves students' writing skills but also encourages active participation, critical thinking, and learner autonomy. This study supports the integration of action research into language teaching practices as an effective strategy to enhance writing competence and foster a more engaging learning environment.

Keywords: action research, writing skills, foreign language, reflective teaching, writing improvement, language learning.

Introduction

The new era of globalization has brought many trends and novelties to our world, significantly influencing social, cultural, and educational spheres. Currently, leading teachers and learners appreciate