

Авторлар туралы мәлімет / Сведения об авторах / Information about authors

Мейрамбекова Ләзат Қасымовна – PhD, қауымдастырылған профессор м.а., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Халықаралық қатынастар факультеті шет тілдері кафедрасының меңгерушісі.

E-mail: lmeyrambekova@mail.ru

Мүтәлі Әлия Қадырқызы – педагогика ғылымдарының кандидаты, аға оқытушы, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Халықаралық қатынастар факультеті.

E-mail: mutali_tur62@mail.ru

Қадьсықызы Айгүл – магистр, аға оқытушы, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Халықаралық қатынастар факультеті.

E-mail: kadys_a@mail.ru

Meirambekova Lyazat – PhD, Acting Associate professor, head the of Foreign Languages department at the Faculty of International Relations, L.N. Gumilyov ENU

E-mail: lmeyrambekova@mail.ru

Mutali Aliya – Candidate of pedagogical sciences, senior lecturer of the Foreign Languages department at the Faculty of International Relations, L.N. Gumilyov ENU

E-mail: mutali_tur62@mail.ru

Kadyskyzy Aigul – Senior lecturer of the Foreign Languages department at the Faculty of International Relations, L.N. Gumilyov ENU

E-mail: kadys_a@mail.ru

Мейрамбекова Лязат Касымовна – PhD, и.о. ассоциированного профессора, заведующий кафедрой иностранных языков факультета международных отношений ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

E-mail: lmeyrambekova@mail.ru

Мутали Алия Кадьырқызы – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков факультета международных отношений ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

E-mail: mutali_tur62@mail.ru

Кадьсықызы Айгүл – магистр, старший преподаватель кафедры иностранных языков факультета международных отношений ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

E-mail: kadys_a@mail.ru

Мақала/Статья/Article

МРНТИ 16.21.51

Садыкова А.С.

Геологоразведочный колледж, Казахстан, г. Семей

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-3739-111X>

E-mail: s-aizhan1984@mail.ru

КОНЦЕПТ «РОДИНА» В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

Аннотация. В данной статье представлено исследование концепта «Родина» в языковом сознании студентов средне-специального учебного заведения. Методом исследования послужил опрос студентов «КГКП «Геологоразведочный колледж г. Семей», охватывающий три содержательных блока: 1 блок - выявление языковых представлений, стереотипов, ценностных ориентаций и мировоззренческих установок, репрезентирующих концепт «Родина» в сознании студентов; 2 блок - изучение культурных ассоциаций и образов, связанных с концептом «Родина» в сознании студентов; 3 блок - изучение иерархической структуры понятия «Родина» в сознании студентов. На основе полученных данных мы прослеживаем сфокусированность окружающего пространства и его эмоциональное восприятие, что позволяет говорить о приоритете интуитивного и эмоционально-чувственного восприятия над рациональным. Как показывает исследование, «место рождения и проживания» является ядром структура концепта «Родина». Это отражает близость языковой картины мира этой группы понятий к наивной картине мира. Уровни эмоционального восприятия имеют особую значимость в описании содержательного компонента концепта «Родина». Результаты исследования могут быть использованы для более глубокого понимания культурных особенностей Казахстана, а также для развития межкультурной коммуникации.

Ключевые слова: концепт, родина, языковое сознание, студенты колледжа, лингвокультурология.

Садыкова А.С.

Геологиялық барлау колледжі, Қазақстан, Семей қ.

E-mail: s-aizhan1984@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-3739-111X>

КОЛЛЕДЖ СТУДЕНТТЕРІНІҢ ТІЛДІК САНАСЫНДАҒЫ «ТУҒАН ЖЕР» КОНЦЕПТІСІ

Андатпа. Бұл мақалада орта арнаулы оқу орны студенттерінің тілдік санасында «Туған жер» концептісін зерттеу ұсынылған. Зерттеу әдісі үш мазмұнды блокты қамтитын «Семей қаласының геологиялық барлау колледжі» КМҚК студенттерінің сауалнамасы болды: 1 блок - студенттердің санасында санасында «Туған жер» концептісін бейнелейтін тілдік түсініктерді, стереотиптерді, құндылық бағдарларын және дүниетанымдық көзқарастарды анықтау; 2 блок-санадағы «Туған жер» концептімен байланысты мәдени бірлестіктер мен бейнелерді зерттеу студенттер; 3 блок - студенттердің санасында «Туған жер» концептінің иерархиялық құрылымын зерттеу. Алынған мәліметтерге сүйене отырып, біз қоршаған кеңістіктің фокусын және оның эмоционалды қабылдауын қадағалаймыз, бұл интуитивті және эмоционалды-сенсорлық қабылдаудың рационалдыға қарағанда басымдығы туралы айтуға мүмкіндік береді. Зерттеу көрсеткендей, «Туған жер және тұрғылықты жер» «Отан» ұғымының негізгі құрылымы болып табылады. Бұл осы ұғымдар тобының дүниесінің тілдік суретінің дүниенің аңғал суретіне жақындығын көрсетеді. «Отан» ұғымының мазмұндық құрамдас бөлігін сипаттауда эмоционалды қабылдау деңгейлері ерекше маңызға ие. Зерттеу нәтижелерін Қазақстанның мәдени ерекшеліктерін тереңірек түсіну үшін, сондай-ақ мәдениетаралық коммуникацияны дамыту үшін пайдалануға болады.

Кілт сөздер: концепт, Туған жер, тілдік сана, колледж студенттері, лингвомәдениеттану.

Sadykova A.S.

Geological Prospecting College, Semey, Republic of Kazakhstan,

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-3739-111X>

E-mail: s-aizhan1984@mail.ru

THE CONCEPT OF "HOMELAND" IN THE LANGUAGE CONSCIOUSNESS OF COLLEGE STUDENTS

Abstract. This article presents a study of the concept of "Homeland" in the linguistic consciousness of students of a secondary special educational institution. The research method was a survey of students of the Semey Geological Prospecting College, covering three substantive blocks: 1 block - identification of linguistic representations, stereotypes, value orientations and worldviews representing the concept of "Homeland" in the minds of students; 2 block - study of cultural associations and images associated with the concept of "Homeland" in the minds of students; Block 3 is the study of the hierarchical structure of the concept of "Homeland" in the minds of students. Based on the data obtained, we trace the focus of the surrounding space and its emotional perception, which allows us to talk about the priority of intuitively and emotively on linen -sensually on linen. As the study shows, the "place of birth and residence" is the core structure of the concept of "Homeland". This reflects the proximity of the linguistic picture of the world of this group of concepts to the national quarantine of the world . The levels of emotional perception are of particular importance in describing the content component of the concept of "Homeland". The results of the study can be used for a deeper understanding of the cultural characteristics of Kazakhstan, as well as for the development of intercultural communication.

Keywords: concept, homeland, linguistic consciousness, college students, linguoculturology.

Введение

Концепт «Родина» - одно из самых важных и сложных понятий в языковой картине мира, охватывающее не только географические, политические и культурные аспекты, но и эмоциональные и психологические компоненты. Изучение этого концепта позволяет получить представление о его семантике и роли в обществе.

Понятие «Родина» привлекло внимание ученых в 90-х годах XX века. В то время вопросы национального самосознания, его отражения и выражения в языке считались актуальными для науки языкознания. Концепт «Родина» является одним из самых важных и сложных понятий в языковой картине мира. Он охватывает не только географические, политические и культурные аспекты, но и эмоциональные и психологические составляющие. Изучение этого понятия с помощью науки языкознания обеспечивает понимание его

семантики и роли в обществе. Языкознание является наукой, изучающей язык как средство коммуникации и выражения мыслей. В рамках этой науки существует отдельное направление, называемое лексикологией, которое изучает лексику языка и ее семантику. Концепт «Родина» является одним из ключевых понятий в лексике многих языков, включая английский и казахский языки.

Лингвокультурология - это междисциплинарная наука, которая использует методы из лингвистики, культурологии, социологии и антропологии для исследования связи между языком и культурой. Один из ключевых подходов в лингвокультурологии - когнитивный подход, который рассматривает языковые конструкции как отражение культурных представлений и значений.

Изучение концепта «Родина» в лингвокультурологии включает в себя анализ языковых единиц, связанных с этим понятием, таких как лексические единицы, идиомы, метафоры и прочие. Кроме того, важную роль играет контекст, в котором эти языковые единицы употребляются. Одним из подходов к изучению концепта «Родина» в лингвокультурологии выступает сравнительный анализ, который позволяет выявить различия в трактовке концепта в разных культурах. Например, сравнение казахского и английского языков показывает, что в казахском языке большое значение уделяется привязанности к конкретному географическому месту, в то время как в английском языке Родина часто ассоциируется с государством и его идеалами.

Кроме того, лингвокультурологи также исследуют связь между концептом Родина и другими культурными понятиями. Например, в казахской культуре она часто связывается с концептом матери, что отражает важность материнского начала в казахском менталитете. Во французской культуре Родина часто ассоциируется с концептом свободы, что отражает историческое значение Франции в борьбе за независимость.

Изучение концепта «Родина» в лингвокультурологии имеет большое значение для понимания культурных различий и сходств между разными народами. Кроме того, это исследование позволяет лучше понимать самих себя и свою привязанность к родному месту, что в большей степени важно для формирования национальной идентичности самостоятельной личности.

Понятие «малая Родина» обычно относится к родному городу, селу или региону, где человек родился и вырос, и где у него возникли особые связи, традиции и воспоминания. Оно соотносится с индивидуальным опытом и личной историей человека. В противоположность, понятие «большая Родина» включает в себя более широкие границы и относится к стране или региону, где человек живет и работает, где он имеет гражданство и с которой он чувствует сильную связь. Оно также коллаборирует с национальной идентичностью и культурой. Оба понятия могут иметь эмоциональное значение для индивидуума и служить основой для формирования его патриотических чувств и привязанности к своей земле и народу.

Касательно дефиниции «концепт» следует обозначить, что это базовое понятие, которое отражает основные идеи, ценности и культурные нормы определенной группы людей или народа. Концепты являются основой для формирования ментальных моделей, которые в свою очередь влияют на мышление, поведение и коммуникацию людей. В лингвистике концепт рассматривается как единица смысла, которая связывает языковую форму с ее значением. Данное понятие обуславливает значение еще одного термина «концептология». Это направление, как наука о концептах, возникло в середине XX века в США и Германии. Ее основателями считаются лингвисты Карл Гейнц Юдженс и Джордж Лакофф. Они предложили новый подход к изучению языка, основанный на понимании концептов, которые лежат в основе языковых выражений. С тех пор концептология стала широко применяться в различных областях знания, таких как психология, социология, культурология и других социальных науках. Она способствует лучшему пониманию культурных различий и особенностей мышления различных групп людей, а также разработке эффективных коммуникационных стратегий в разнообразных контекстах.

Сегодня модель концепта используется не только для анализа языковых выражений, но и для изучения любых понятий и идей, которые могут быть представлены в виде концепта. Она помогает систематизировать знания и облегчает понимание связи между ними, что делает ее полезной для научных и практических целей.

Формирование концепта «Родина» у детей является многомерной пошаговой комбинацией действий, в которой принимают участие различные психологические механизмы и когнитивные процессы. Одним из ключевых элементов этого алгоритма является идентификация, то есть определение себя в контексте социальной группы, к которой относится ребенок. Идентификация формируется в результате взаимодействия с различными агентами социализации, такими как семья, школа, друзья и так далее.

Концепт «Родина» также связан с понятием патриотизма, который представляет собой эмоциональную составляющую национальной идентичности. Патриотизм - это чувство гордости и любви к своей стране, желание работать на благо общества и вкладывать усилия в повышение уровня жизни соотечественников. Термин "патриотизм" происходит от греческого слова "патриос", что означает "отеческий". Он может проявляться в разных формах: в участии в гражданской жизни, в защите государственных интересов и т.д.

Существует множество теорий и подходов к изучению процесса становления национальной идентичности, который является многомерным и комплексным явлением. Осознание собственной принадлежности к определенной нации включает в себя множество элементов, таких как язык, культуру, традиции, общественные институты, символику и многие другие факторы, варьирующиеся в зависимости от страны и региона. Одним из ключевых элементов становления национальной идентичности является язык, поскольку он не только отражает культурные и исторические особенности народа, но и выступает в роли основного средства коммуникации, объединяющим людей с общими ценностями и менталитетом. Кроме того, в становлении понимания и осознания себя, как представителя определенной нации, играют важную роль культура и традиции. Культура включает в себя множество элементов, таких как литература, искусство, музыка, танцы, народные обычаи и т.д. Традиции не просто отражают историческое наследие народа, но и формируют особый национальный стиль, способствующий объединению людей с общими ценностями и установками.

Одним из факторов, влияющих на становление национальной идентичности, являются общественные институты, такие как государство, образование, средства массовой информации и религия. Государственная политика и законодательство оказывают влияние на культурные и социальные процессы. Образование обеспечивает передачу знаний и ценностей народа, а также формирует установки и менталитет.

Одним из важных аспектов формирования концепта «Родина» является социальное обучение. Социальное обучение выступает в роли процесса, при котором дети усваивают ценности, нормы и поведенческие паттерны через наблюдение и подражание взрослым и сверстникам. В контексте формирования концепта «Родина», социальное обучение может быть осуществлено через организацию мероприятий, посвященных истории и культуре Родины.

Еще одним аспектом формирования концепта «Родина» выступает также самооценка ребенка. Она является механизмом, который позволяет оценивать себя и свои возможности в контексте социальной группы. Положительная самооценка может усилить позитивное отношение к Родине, в то время как отрицательная самооценка способствует формированию отрицательных стереотипов и предрассудков.

Итак, осознание концепта «Родина» – это сложный и многогранный процесс, который зависит от многих факторов, таких как национальная идентификация, социальное обучение, самооценка и чувство патриотизма. Понимание и принятие концепта «Родина» имеет важное значение для развития позитивной национальной идентичности.

Существует несколько гипотез об этимологии слова Родина, и каждая из них имеет свои аргументы и контраргументы.

Одна из гипотез связывает происхождение этого слова с латинским термином «patria», что означает «отечество». Предполагается, что этот термин попал в славянские языки через латинский язык, который был распространен в Европе в период Средневековья. Однако, некоторые лингвисты возражают против этой гипотезы, утверждая, что термин «patria» был не распространен в славянских языках в этот период.

Другая гипотеза связывает происхождение слова Родина с глаголом «родить» и существительным «род». Согласно этой гипотезе, слово Родина происходит от термина «родовина», что означает «место, где человек родился». Однако, эту гипотезу также можно оспорить, учитывая, что в древнерусском языке отсутствовало слово «родовина».

Третья гипотеза связывает происхождение слова Родина с индоевропейским термином «*h1erǵ», что означает «род, рождение, происхождение». Предполагается, что это термин был распространен в индоевропейских языках в древности и сохранился в различных вариантах в разных языках мира. Данную гипотезу также представляется возможным оспорить, учитывая, что не существует надежных доказательств того, что этот термин применялся в древнерусском языке.

В целом, происхождение слова Родина остается открытым вопросом в лингвистике. Изучение этой темы имеет большое значение для понимания культурных и исторических связей между разными народами.

В казахстанском языкознании концепт «Родина» исследуется многими учеными. В лингвистике концепт «Родина» («Атамекен», «Туған жер») является предметом изучения Р.З. Шалабаевой (Шалабаева, 2016). Ш.Т. Есембековой, Ш.К. Абадилдаевой (Есембекова, Абадилдаева, 2017), З. Каримовой (Каримова, 2023). Олжабаев Б., Пангереев А., Сойлемез О. исследуют концепт «туған жер» в фольклоре казахского народа, выявляя черты национального мировосприятия, восприятия природы и окружающей среды (Олжабаев, Пангереев, Сойлемез, 2022). Ж.С. Таласбаева рассматривает концепт «Туған жер» в концептуальном поле поэзии жырауского периода (Таласпаева, 2021). Репрезентация концепта «Родина» в современных литературных произведениях также привлекают внимание исследователей (Рысберген, Халидуллаева, 2018; Абуханова, Ташенова, 2016; Молдасанов, 2020). В зарубежном языкознании данная тема является предметом изучения Я. Дегирменчи (Дегирменчи, 2019), О. Палаван, Е. Козанер (Палаван, Козанер, 2022).

Изучение концепта «Родина» в лингвокультурологии позволяет лучше понимать самих себя и свою привязанность к родному месту, что в большей степени важно для формирования национальной идентичности самостоятельной личности.

Материалы и методы

Исследование было структурировано вокруг трех содержательных блоков, направленных на изучение различных семантических групп концепта "Родина" в языковом сознании студентов геологического колледжа разных национальностей: 1) выявление языковых представлений, которые представляют концепт "Родина" в сознании студентов; 2) изучение культурных ассоциаций, имеющих связь с концептом "Родина" в сознании студентов; 3) изучение иерархической структуры понятия «Родина» в сознании студентов.

Студентам колледжа была задана следующая серия вопросов: Что такое «Родина»?; На что похожа ваша «Родина»; Что для вас значит «Большая Родина»?

Вопрос «Нужно ли любить свою Родину?» был направлен на выявление личностных составляющих понятия «Родина» в сознании респондентов.

Чтобы оценить уникальность понятия «Родина» в сознании студентов, был сформулирован следующий вопрос: У каждого человека есть своя Родина. Что особенного в твоей Родине?

Уникальность понятия «Родина» в сознании респондентов была исследована путем анализа ответов на вопрос: У каждого человека есть своя Родина. Что особенного в вашей Родине?

Был произведен анализ частоты совпадений выявленных значений.

Исследование было проведено на базе Геологоразведочного колледжа области Абай с 01.09.2022г. по 01.12.2022г. В данном исследовании приняли участие 57 студентов различных национальностей.

Результаты и обсуждение

В ходе проведенного опроса были получены следующие результаты.

Ответы на вопрос «Что такое Родина?» были проанализированы с учетом частоты совпадающих слов и выражений. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. Сопоставительный анализ ответов на вопрос «Что такое Родина?» респондентов - представителей различных национальностей.

Народность	Кол-во респондентов	Наиболее частый ответ
Казахи	30	Родной народ
Русские	17	Родина - мать
Татары	5	Город родной
Узбеки	2	Место учебы
Уйгуры	2	Место проживания
Корейцы	1	Место рождения

Проведенный анализ ответов респондентов, позволил создать диаграмму и обозначить количество ответов в процентном соотношении, в соответствии с общим количеством респондентов (без разделения на этносы) (Рисунок 1).

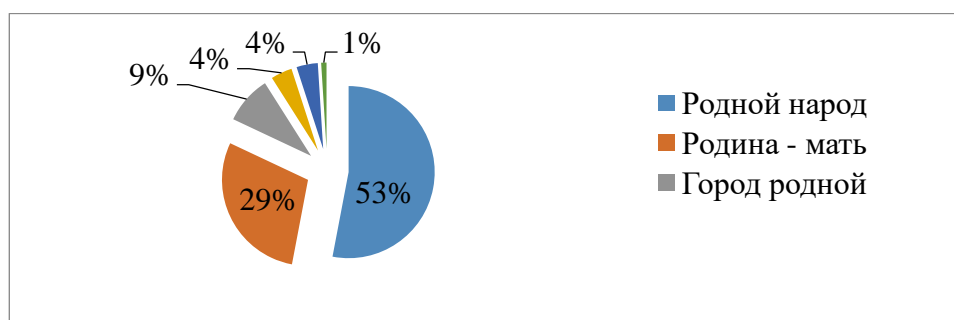


Рисунок 1. Анализ ответов респондентов в процентном соотношении

Самой частотной группой понятия «Родина» у опрошенных участников является "место рождения и проживания/родной город/место учебы", что коррелирует с основным словарным значением Родины как "место рождения кого-либо". У респондентов родной город чаще всего является местом рождения и проживания.

Вопрос «Какая она, твоя родина?» был задан с целью выявления актуализированных признаков Родины. В таблице 2 представлены ответы на данный вопрос респондентов – представителей различных национальностей.

Таблица 2. Сопоставительный анализ ответов на вопрос «Какая она, твоя Родина?» представителей различных национальностей

Национальность	Кол-во респондентов	Наиболее частый ответ
Казахи	28	Бескрайняя
Русские	15	Необъятная
Татары	5	Единая
Узбеки	2	Гостеприимная
Уйгуры	2	Многонациональная

Анализ ответов респондентов позволил составить диаграмму и определить количество ответов в процентном соотношении от общего числа респондентов (без разделения на этнические группы) (Рисунок 2.)

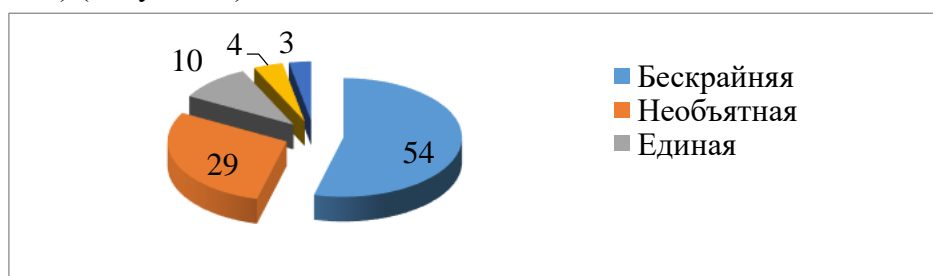


Рисунок 2. Анализ ответов респондентов на вопрос «Какая она, твоя Родина?» в процентном соотношении

Согласно полученным данным, признак «бескрайняя» является наиболее значимым (54%). Студенты описывают Родину с помощью лексем, указывающих на ее ландшафт: «степь, горы, жайляу». Данные лексемы составляют основу группы значений концепта «Родина» как «географическая среда обитания». Также студенты-респонденты указывают на богатство Родины – ее природные ресурсы.

Пространственное значение исследуемого концепта («необъятная») было актуализировано в многочисленных ответах респондентов и составило 29 процентов. Данную характеристику можно дополнить категорией «гостеприимный» (4%), которая одновременно подчеркивает менталитет страны. Участники воспринимают свою страну как дом для ее разнообразного населения, определяя ее как «единую» (10%), «многонациональную» (3%).

Третий этап исследования направлен на понимании идеи «Большой Родины» в рамках формирования гражданской идентичности. В опросе приняли участие 54 студента первого курса (Таблица 3).

Таблица 3. Сопоставительный анализ ответов на вопрос «Что значит для тебя «БОЛЬШАЯ РОДИНА?»»

Национальность	Кол-во респондентов	Наиболее частый ответ
Казахи	32	Место, где все говорят на родном языке
Русские	15	Страна, в которой мы живем
Татары	4	Казахстан
Узбеки	1	Столица
Уйгуры	1	Символика
Корейцы	1	Страна, в которой мы живем

Анализ ответов респондентов позволил составить диаграмму и определить количество ответов в процентном соотношении от общего числа респондентов (без разделения на этнические группы) (Рисунок 3).

Результаты исследования показывают, что для респондентов понятие «Большая Родина» включает в себя такие понятия, как «страна/Казахстан». Важность государственной символики и столицы При анализе результатов опроса ответы типа «Флаг - это символ нашей страны; Астана - это столица нашей Родины» указывают на важность государственной символики и столицы в сознании студентов. Таким образом, идея «Большой Родины» имеет некоторую связь с определенными чертами государственности, но эти аспекты не являются самыми значимыми. 59 процентов опрошенных делают акцент на роли родного языка в их представлении о «Большой Родине», что свидетельствует о понимании учащимися объединяющей роли языка.

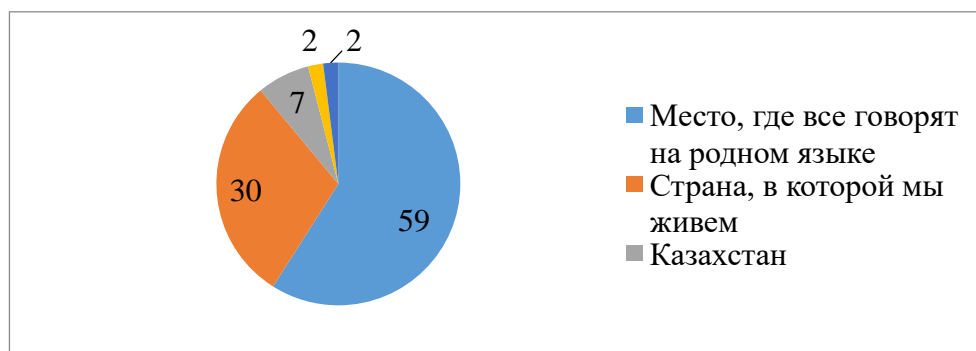


Рисунок 3. Анализ ответов респондентов на вопрос «Отношение к вопросу что для вас «БОЛЬШАЯ РОДИНА?» в процентном соотношении

Четвертым шагом исследования стало проведение опроса на тему «Нужно ли любить свою Родину?». В опросе приняло участие 57 студентов первого курса. Опрос был проведен без учета этнического признака (Таблица 4).

Таблица 4. Ответы респондентов на вопрос «Нужно ли любить свою Родину?»

Ответ	Количество респондентов
Да	51
Нет	0
Не знаю	6

Анализ ответов респондентов представлен в диаграмме в процентном соотношении от общего числа респондентов (без разделения на этнические группы) (Рисунок 4).

Цель этого вопроса - оценить осведомленность респондентов о необходимости патриотического отношения к своей родине. Результаты показали, что большинство участников (90%) ответили утвердительно, в то время как 10% затруднились с ответом, а 0% высказали отрицательную точку зрения. Эти результаты подчеркивают повышенный уровень сознания и личного признания значимости патриотизма.

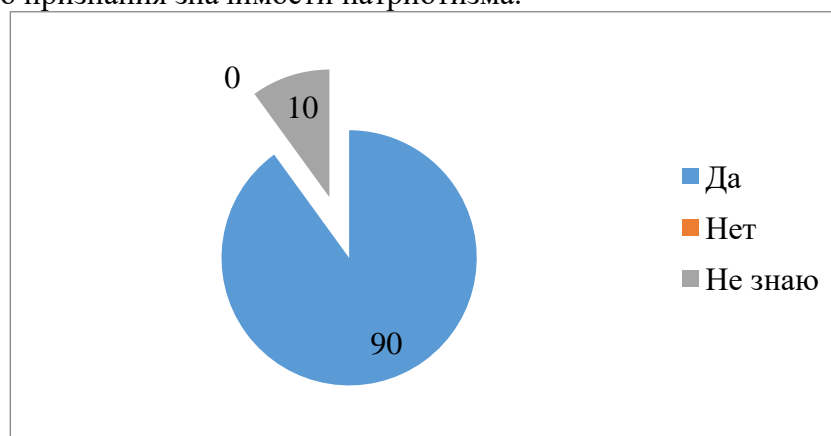


Рисунок 4. Анализ ответов респондентов на вопрос «Нужно ли любить свою Родину?» в процентном соотношении

Заключительный этап эксперимента включал в себя проведение опроса, касающегося вопроса: "У каждого человека есть своя уникальная родина. Что отличает вашу родину?" В общей сложности в опросе приняли участие 57 человек. Результаты были проанализированы с учетом их этнического происхождения (Таблица 5).

Таблица 5. Ответы на вопрос «У каждого человека есть своя Родина. Что особенного в твоей Родине?»

Национальность	Кол-во респондентов	Наиболее частый ответ
Казахи	30	Родина самая любимая
Русские	17	Наша Родина самая большая
Татары	5	Родина самая любимая
Узбеки	2	Родина самая красивая
Уйгуры	2	Наша Родина единственная
Корейцы	1	Наша Родина самая большая

Проведенный анализ ответов респондентов, позволил создать диаграмму и обозначить количество ответов в процентном соотношении, в соответствии с общим количеством респондентов (без учета этнической принадлежности) (Рисунок 5).

Представленный вопрос был направлен на выявление приоритетов в смысловой группе «Уникальность Родины». Как мы видим из таблицы, лексемы используются в превосходной степени сравнения. Исходя из полученных ответов («необъятная / огромная / красивая / единственная») мы можем сделать вывод о том, что опрошенные придают значимость своей Родине и ощущают гордость за нее. Значимость любви к Родине прослеживается в большинстве респондентов (61%), тем самым понятийный уровень концепта «Родина» связывается с группой «любовь к Родине» в сознании опрошенных. Правомерно полагать, что эта связь подчеркивает важную роль эмоционально-чувственного восприятия в сознании человека.

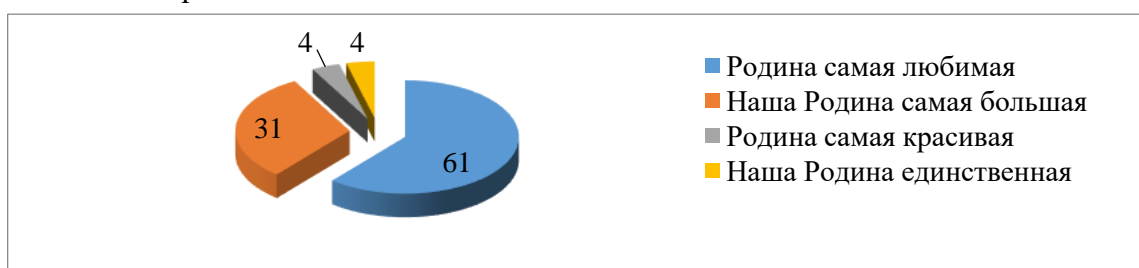


Рисунок 5. Анализ ответов на вопрос «У каждого человека есть своя Родина. Что особенного в твоей Родине?»

Указание на размеры Родины (31%) свидетельствуют о важности пространственного компонента в рассматриваемом концепте. Красота Родины отмечается в 4 % ответов респондентов. Этот признак способствует обозначению уникальности Родины. Непопулярность Родины, отмеченная в ответах, объединяется в качественном признаке «единственная». Таким образом, в ответах респондентов четко прослеживается ключевой смысл «Уникальности Родины», отражая ее непопулярность.

Выводы

Проанализировав результаты опроса и проведя количественные оценки и сравнения, нами была выявлена иерархическая структура основных смыслов и ценностей концепта «Родина» (Рисунок 6).

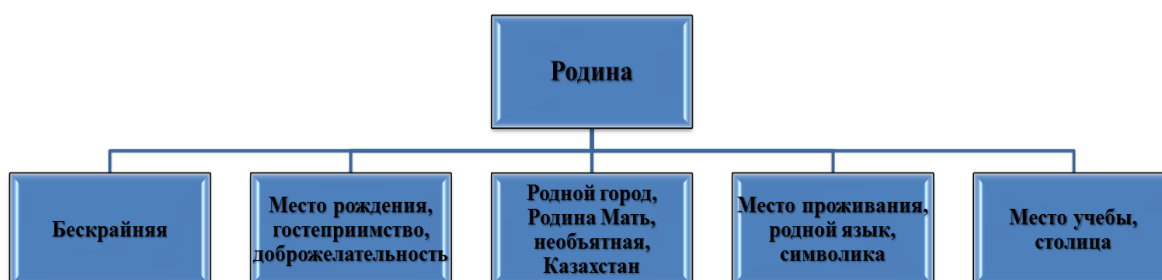


Рисунок 6. Иерархическая структура ключевых смыслов и ценностей концепта «Родина»

Таким образом, на основе полученных данных мы прослеживаем сфокусированность окружающего пространства и его эмоциональное восприятие, что в лингвокультурологии закреплено за наивной картиной мира. Это позволяет говорить о приоритете интуитивного и эмоционально-чувственного восприятия над рациональным.

Как показывает исследование, «место рождения и проживания» является ядром структура концепта «Родина». Это отражает близость языковой картины мира этой группы понятий к наивной картине мира. Уровни эмоционального восприятия имеют особую значимость в описании содержательного компонента концепта «Родина».

Результаты проведенного эксперимента способствовали определению смыслового содержания концепта Родина в сознании учащихся колледжа различных этнических групп, путем синтеза полученных мнений в единое понятие.

Литература

Абуханова А.Г., Ташенова Г.Ж. (2016) Концепт Родина в произведениях казахских авторов // Вестник ЗКГУ. – 2016. – №1. – С. 241-247.

Есембекова Ш.Т., Абадилдаева Ш.К. (2017) Ағылшын-қазақ лингвомәдениетіндегі «Туған жер» концептісінің көрінісі – Проблемы и перспективы развития науки и образования в XXI веке / Издательска Қыша «СОРОС», Научно-издательский центр «Мир науки». 2017

Каримова З. (2023) Семантическое наполнение концепта «Родина» в русской национальной концептосфере (по данным лексикографических источников) – Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. – 2023. - № 1. – С. 180-184.

Молдасанов Е. (2020) Проблемы «Концепта» в произведениях Танжарык Жолдыулы, его отражение в произведениях поэта – Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Филология». – 2020. – №2(72). – С. 66-72.

Олжабаев Б., Пангереев А. Сойлемез О. (2022) Концепт «туған жер» в фольклоре казахского народа // Керуен. – 2022. – № 77(4). – С. 62–74. <https://doi.org/10.53871/2078-8134.2022.4-05>

Рысберген К.К., Халидуллаева Г.Б. (2018) Репрезентация концепта «Родная земля» в произведениях Жумекена Нажимеденова – Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2018. – № 4. – С. 102-109.

Таласпаева Ж.С. (2021) Когнитивный характер концепта «Туған жер» – Вестник Северо-Казахстанского Университета им. М. Козыбаева. – 2021. - № 2 (51). – С. 125-133. <https://doi.org/10.54596/2309-6977-2021-2-125-133>

Шалабаева Р.З. (2016) Атамекен концептісінің лингвокогнитивті ерекшеліктері // Известия КазУМОиМЯ серия «Филологические науки». – 2016. – № 1. – С. 93 – 102.

Değirmenci Y. (2019) Examination of Prospective Teachers' Perceptions of Homeland: A Phenomenological Study – Review of international Geographical Education Online. – 2019. - № 9(2). – P. 346 – 360.

Palavan Ö., Kozaner Y. (2021) Elementary and Middle School Students' Perception of Homeland through Metaphors–European Journal of Educational Research. – 2021. – №2 (10). – P. 607-618. <https://doi.org/10.33403/rigeo.514318>

References

Abuhanova A.G., Tashenova G.Zh. (2016) Koncept Rodina v proizvedenijah kazahskih avtorov [The concept of Homeland in the works of Kazakh authors] - Vestnik ZKGU. – 2016. – №1. – P. 241-247 [in Russian]

Esembekova Sh.T., Abadildaeva Sh.K. (2017) Agylyshyn-kazak lingvomadenietindegi «Tugan zher» konceptisinin korinisi [Reflection of the concept of "Tugan zher" in Anglo-Kazakh linguistic

culture] // In Problems and prospects of development of science and education in XXI century. Publishing house Kshcha "Soros", 2017. [in Kazakh]

Karimova Z. (2023) Semanticheskoe napolnenie koncepta «Rodina» v russkoj nacional'noj konceptosfere (po dannym leksikograficheskikh istochnikov) [Semantic filling of the concept "Rodina" in the Russian national conceptsphere (according to these lexicographic sources)] – In Vestnik Nizhegorodskogo universiteta imeni N.I. Lobachevskogo. – 2023. - № 1. – P. 180-184. [in Russian]

Moldasanov E. (2020) Problemy «Koncepta» v proizvedenijah Tanzharyk Zholdyuly, ego otrazhenie v proizvedenijah pojeta [Problems of the "Concept" in the works of Tanzharyk Zholdyuly, its reflection in the works of the poet]. Vestnik KazNPU im. Abaja. Serija «Filologija». – 2020. – №2(72). – P. 66-72. [in Russian]

Olzhabaev B., Pangereev A., Sojlemez O. (2022) Koncept «Tugan zher» v fol'klоре kazahskogo naroda [The concept "Homeland" in folklore of the Kazakh people]. Keruen. – 2022. – № 77(4). – P. 62–74. <https://doi.org/10.53871/2078-8134.2022.4-05>[in Russian]

Rysbergen K.K., Halidullaeva G.B. (2018) Rerezentacija koncepta «Rodnaja zemlja» v proizvedenijah Zhumekena Nazhimedanova [Representation of the concept of "Homeland" in the works of Zhumeken Najimedanov]. Vestnik KazNU. Serija filologicheskaja. – 2018. – № 4. – P. 102-109. [in Russian]

Talaspaeva Zh.S. (2021) Kognitivnyj harakter koncepta «Tugan zher» [Cognitive character of the concept "Homeland"]. Vestnik Severo-Kazahstanskogo Universiteta im. M. Kozybaeva. – 2021. - № 2 (51). – P. 125-133. <https://doi.org/10.54596/2309-6977-2021-2-125-133> [in Russian]

Shalabaeva R. (2016) Atameken konceptisinin lingvokognitivti erekshelikteri [Linguocognitive features of the concept of Atameken]. In Izvestia KazUMOiMYa "Philological science" series. – 2016. – № 1. – P. 93 – 102. [in Russian]

Değirmenci Y. (2019) Examination of Prospective Teachers' Perceptions of Homeland: A Phenomenological Study. Review of international Geographical Education Online. – 2019. - № 9(2). – P. 346 – 360.

Palavan Ö., Kozaner Y. (2021) Elementary and Middle School Students' Perception of Homeland through Metaphors. European Journal of Educational Research. – 2021. – №2 (10). – P. 607-618. <https://doi.org/10.33403/rigeo.514318>

Сведения об авторах

Садыкова Айжан Сайлаубековна - старший преподаватель английского языка, Геологоразведочный колледж г. Семей, e-mail: s-aizhan1984@mail.ru

Автор туралы мәлімет

Садыкова Айжан Сайлаубекқызы – Геологиялық барлау колледжінің ағылшын тілі пәнінің аға оқытушысы, Семей қаласы, e-mail: s-aizhan1984@mail.ru

Information about author

Aizhan Sadykova - Senior lecturer of english, Geological exploration college, Semey city, e-mail: s-aizhan1984@mail.ru